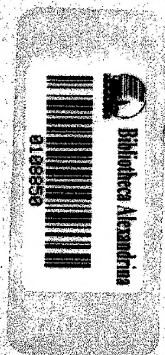


أبو القاسم محمد كرو

عصر القبروان



961.1

ل ر و

خ

عصر القبروان



دمشق - أوتوستراد الزرة

هاتف

٢٤٤١٢٦ - ٢٤٣٩٥١ - ٢١٣٨٢١

تلكس: ٤١٢٠٥٠

ص.ب: ١٦٠٣٥

العنوان البرقي

ملاسدأر

TLASDAR

بيع الدأر مخصص

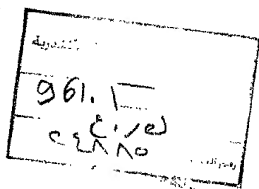
لصالح مدارس أبناء الشهداء في القطر العربي السوري

أبو القاسم محمد كرو



Central Organization of the Algerian Library : OUAL
Boulevard Mohamed V

عصر القبروان



جميع الحقوق محفوظة
لدار طلاس للدراسات والترجمة والنشر

الآراء الواردة في كتب الدار تعبر عن فكر مؤلفيها
ولا تعبر بالضرورة عن رأي الدار

الطبعة الأولى تونس 1973

الطبعة الثانية دمشق 1989

مقدمة

نشتم لم يلح فسي تاريخ المغرب العربي اسم مدينة من مدنه ولا ازدهر عصر من عصوره بعد الفتح الإسلامي كما لمع اسم مدينة القيروان وازدهر عصرها الذهبي مدة اربعة قرون كاملة ، ابتدأت من تأسيسها على يد عقبة بن نافع سنة خمسين للهجرة وانتهت بانهايارها السياسي والعلمي والاجتماعي على ايدي القبائل الزاحقة من صعيد مصر عام 444 هـ وهي القبائل التي ارسلها الخليفة الفاطمي لتنتقم له من الصنهاجيين الذين قطعوا جميع الروابط السياسية والدينية التي كانت تربطهم بدولة الفاطميين .

وحضارة القيروان التي وضع اسسها واحكم دعائمها امراء الدولة الاغلبية ودعم كيانها واحسن رعايتها خلفاء الدولة الفاطمية ، وبلغت شأوها في التقدم والازدهار على ايدي الامراء الصنهاجيين ، حضارة القيروان هذه قد اقتصرت في عصورها المختلفة بسلسلة لامة من الاسماء الكبيرة الشهيرة التي اضافت افعالها الادبية والعلمية والسياسية والعسكرية فكانت امجادا من القوة تتحرك على الارض ، ارض افريقيا وآسيا واوروبا ، وكانت هداية روحية واشعاعا فكريا لعدد الاجيال والشعوب العربية والاسلامية ، وكانت نفوذا وسلطانا باسطا جناحه على البحر المتوسط وما وراء سواحه من الشعوب والاطفار .

ولقد تميز كل عصر من عصور حضارة القيروان بعدد من الاسماء البارزة التي طبعت عصرها بطابع شخصيتها وميزته عما سواه بما تميزت به عن المعاصرين لها في السياسة او الدين او العلم او الادب او غيرها من حقول الحياة والفكر والعلم .

وكلنا يذكر اسم المعز لدين الله الفاطمي كالمع اسم اذدهر به عصر القيروان في عهد الفاطميين .

وكلنا يذكر اسم المعز بن باديس الصنهاجي كايهى واكبر رمز لما بلغته القيروان من حضارة في عصر الصنهاجيين .

وكلنا يذكر ان كلا الاميرين قد اقتصرت عصره واسمه بامجاد شامخة في كل الميادين ، وان كلا منهما قد تميز عصره بطابع خاص في السياسة والثقافة ؛ فكان عصرهما عصرا يمكن وصفه بأنه عصر المعز الفاطمي او عصر المعز الصنهاجي ، كما يقال مثلا في تاريخ اوربا الحديث عصر لويس الرابع عشر وعصر نابليون ، وذلك لما كان لكل من هذه الاسماء من تأثير شخصي مباشر في حياة وافكار معاصريهم وشعوبهم .

ولئن كتبت عشرات بل مئات الكتب عن لويس الرابع عشر وعصره وعن حياة نابليون واعماله واثره في الحياة الاوروبية فان عصر القبروان عامة ، وما تميز به كال عهد من عهود حضارتها لم يكتب عنه حتى الآن سوى عدد يسير جدا من الكتب الجانبية التي عالجت نواحي متفرقة من حضارة القبروان ورجالها البارزين ؛ فليس يوجد حتى الآن اى كتاب جامع عن حضارة القبروان ولا اى كتاب خاص بشخصية من شخصياتها الكبيرة الألمعة .

وباستثناء عدد قليل من المقالات او الرسائل الصغيرة التي كتب اكثرها منذ اكثر من عشرين سنة خلت فاننا لا نكاد نعرش على شيء يذكر في هذا الميدان (1) وهذا الفراغ الادبي والفكري الذى يكتنف امجد عهد فى تاريخ افريقية العربية ، هو الحافز الاول لنا على اخراج هذه الدراسة عن جانب من جوانب الحياة الثقافية لعصر القبروان الذهبى .

وانها لبداية جديدة نحو عمل متواصل نرجو ان نوفق الى القيام بهجه منه ، وان يقوم غيرنا بها يستطاع في هذا الميدان ..

ولهم دائما ان نبدأ السير ، وان نواصله فردا بعد فرد ، وجيلا بعد جيل ، فهذه هى سنة التقدم وسبيل الاحياء والانبعث .

وحسبنا ان نسهم بقسط ضئيل في توعية الاجيال الصاعدة نحو ادراك دأخسها المجيد ، وتراثها الخالد حتى تجلد حضارة الماضى وثقافة الاجداد بعضارة اشمخ وثقافة ازهى واعلى .

اننا في هذا الكتاب لم نتجاوز الناحية الادبية ، الا حيث يقتضى البحث ان نلم بجوانب اخرى لاتمام الصورة ، وتكميل الاطار التاريخى .

وقد اضفنا للدراسة في قسمها الثانى نماذج من افذاذ ادباء القبروان الذين تركوا دويما ما زال صدهاء يتردد في انحاء العالم العربى رغم مرور الف عام على تاريخهم ، وهم ابن هاني ، متنبى المقرب ، وابو اسحاق الحصرى صاحب زهر الآداب وابن رشيق صاحب العمدة ، وابن شرف صاحب رسائل الانتقاد .. وحسبك هؤلاء برهانا على ما كان للقبروان من مجد ادبي سامق ومن حضارة راسخة كانت مشعلا لاهم واقطار متعددة طيلة اربعة قرون كاملة .

واننا نرجو ان نكون قد احسنا اختيار الموضوع وعرضه ، قبل ان نكون محسنين في اى ناحية اخرى منه .

ابو القاسم محمد كرو

تونس 15 / 8 / 1973

(1) انظر هذه الرسائل في باب المراجع ، ومن أهمها كتب ح . ج . عبد الوهاب والميمنى .

القسم الأول

مصر القرون

١ - المغرب والاسلام

١ - بلاد المغرب :

كان العرب المسلمون عندما فتحوا بلاد المغرب العربي يقسمون هذه البلاد الى ثلاثة اقطار هي :

١ - المغرب الأدنى : ويطلقون عليه احيانا كثيرة اسم افريقية وهو يشمل القطر التونسي بكامله وجزءاً من الجزائر واقليم طرابلس الغرب بما في ذلك ولاية برقة على حدود مصر الغربية .

٢ - المغرب الاوسط: ويشمل ما يعرف اليوم باسم القطر الجزائري باستثناء بعض المناطق على حدود تونس الغربية .

٣ - المغرب الاقصى : ويشمل القطر المراكشي في حدود تقرب مما هو عليه اليوم .

ومن الواضح ان الحدود بين هذه الاقطار الثلاثة لم تكن مدققة حتى في عصر ملوك الطوائف في هذه البلاد وبالأحرى أنها لم تكن موجودة في عهود المجاهدين

مع بعضها تحت حكم دولة من دولها القوية ، كالرومانيين والفاطميين ، وكذلك الحال عندما كانت تابعة للخلافة الاموية في دمشق ثم للخلافة العباسية في بغداد الى عهد الخليفة هارون الرشيد ، الذي منح الاستقلال الداخلي لهذه البلاد تحت حكم ابراهيم بن الاغلب ، وكان هذا قد عرض على الخليفة ان يتولى حكم امارة افريقية مقابل اسقاط ١٠٠٠ الف دينار التي كان يأخذها امير افريقية من امير مصر ، اعانة على المصالح ، وان يدفع للخليفة اربعمائة الف دينار في كل سنة^(١) .

وبالطبع فان هناك اسباباً حلت الخليفة على هذا الاجراء ، منها وجود دولة اموية منافسة في الاندلس ، ومنها بعد هذه البلاد عن مركز الخلافة . وبظهر ان لسواها البلاد المغربية الاقتصادية في هذا العصر بالذات قد صارت جيدة لان الخلافة كانت تساعد افريقية باعانة مالية سنوية ، وليس كذلك الحال في اقاليم الخلافة الاخرى ، اذ كانت هي التي تدفع للخلافة اموالاً سنوية^(٢) .

ب - من هم البربر؟

عندما دخل العرب المسلمون الى بلاد المغرب ، اخذوا كلمة بربر عن حكام البلاد السابقين ، وهم الرومان الشرقيون ، واطلقوها على سكان البلاد الاصليين فبقيت شائعة عنهم الى اليوم . واصل الكلمة يوناني ، اذ كان اليونان يطلقونها في اول الامر على كل من ليس يوناني كما كان الغرب يطلقون كلمة اعجمي على كل من ليس عربياً ، واخذ الرومان هذه الكلمة عن اليونان بنفس المعنى ولكنهم لم يطلقوها على اليونان ، ثم اخذت الكلمة تضيق حتى انحصرت شيئاً فشيئاً في شعب

(١) تاريخ ابن ابي الضياف .

(٢) كان هذا قبل عهد الاغالبة ، ويحتمل كثيراً ان العباسيين ارادوا به المحافظة على ولاء الامراء لهم . لأن الحياة الاقتصادية بـافريقية قد ازدهرت أيام ازدهار من منتصف القرن الثاني ، وزاد ازدهارها بعد استقرار حكم الاغالبة .

شمال افريقيا في عهد الرومان^(١) .

والبربر هم اقدم الجماعات البشرية المعروفة التي استوطنت شمال افريقيا منذ عصور عريقة في التاريخ . ولم يتفق الباحثون والمؤرخون على اصل البربر : من هم ومن أين أوا ؟ . وان كان المرجح اليوم بل المؤكد عند العلماء الثقات انهم من آسيا ، ومن اصل قد يكون عربياً نزح في هجرات متتالية الى بلاد المغرب العربي .

وقد لا يستبعد ان يكون البربر فرعاً من العرب البائدة ، التي لا يعرف عنها شيء كثير في التاريخ ، كما يحتمل ان يكونوا من عرب اليمن وجنوب شبه جزيرة العرب ، الذين تدفقوا بعد انهيار سد مأرب ، وكالوا يرتادون الافاق البعيدة حتى قبل انهيار السد .

ومما تكن انجاءات البحث ونتائجه : فان من المفيد هنا ان نستضيء بآراء بعض الباحثين والمؤرخين القدماء والمعاصرين عربياً وأجانباً لتبين من خلالها بعض معالم الحقيقة حول البربر أجدادنا الاولين :

اما المسعودي فذكر انهم من غسان ، وغيره يقول انهم من لخم وجسذام . وقال الطبري انهم اخلاط من كنعان والعماليق .. وقال آخرون انهم يمنيون .. وقبل انهم من ولد حام بن نوح ، ويقول نسابو البربر انهم من مضر وانهم ككافوا يسكنون الشام ويهاجرون العرب في المساكن ، ويشاركونهم في المياه والمراعي والمسارح ويصهرون اليهم ، ثم رحلوا الى مواضعهم التي استقروا بها اخيراً . وقد فند ابن خلدون كل هذه الاقوال ما عدا الرأي القائل انهم من ولد (كنعان ابن حام بن نوح) .

ويرجح ابن خلدون ان ادعاء نسابي البربر كاذب . قال : « والحق الذي

(١) تاريخ العرب - المطول - ج ٢ ص ٨٣٧ .

تشهد به المواطن والمجتمعة انهم يعزل عن العرب الا ما رحمه اساطة البربر من
صنهاجة ولوانة .

وعندما نكس العرب في الاندلس ، وبدأ جلاؤهم عنها الى اقطار المغرب ،
ذكر ابن خلدون ان البربر لم يتأثروا بتقدم العرب الوافدين من الاندلس ، ويعمل
ذلك بتعميل ليس في صالح البربر ، كما انه يعطينا دليلا على ان ابن خلدون ليس
متعصبا للبربر^(١) وان ما قاله فيهم ليس احسن مما قاله في الاعراب ان لم يكن
أسوأ منه . قال ابن خلدون :

« وألفت الاندلس بأفلاذ كبدها من اهل تلك المملكة (يريد المملكة
العربية) بالجلالة الى افريقية ، ولم يلبثوا ان انقرضوا ، وانقطع سند تعليمهم في
هذه الصناعة (يقصد العربية) لمسر قبول اهل العدو لها ، وصوبتها عليهم ،
وعوج ألسنتهم ورسوخهم في العجمة البربرية^(٢) » .

اما المؤرخ الفرنسي فوستاف لويون فانه قد ذكر رأيا متزنا تبذو عليه سمة
البحث العلمي التزيه ، وذلك بمعد ان أشار الى ان البربر قد تدفقوا في هجرات
قديمة الى بلاد المغرب وقال عن موطن البربر الاصلي والطريق التي سلكوها الى
هذه البلاد ، ما نصه :

« ويمكننا ان تأتي بافتراضات معقولة عن الامكنة التي صدرت عنها تلك
الهجرة فنقول : ان اولئك المهاجرين لم يأتوا من الجنوب^(٣) الذي لا يرى فيه
غير الزوج ، ولا من الشمال الذي لم يكن الا بحرا خفصا لم يفكر الاقدمون في
عبوره ، وانما جاء اولئك المهاجرون من الشرق ، أي من آسيا ، مارين من

(١) راجع : العرب وابن خلدون .

(٢) تاريخ ابن خلدون ج ٣ ص ١٧٢ .

(٣) يقصد الصحراء .

الأرض الضيقة التي تصلها بأفريقيا^(١) أو جاءوا من الغرب أي من مضيق جبل طارق .

والحق ان المهاجرين السود الشعور أقوا من شواطئ الفرات^(٢) ومن شمال بلاد العرب ، أو من مكان أبعد منها على ما يحتمل ، وان المهاجرين الشقر الشعور الزرق العيون أقوا من شمال أوروبا ، ولا ريب في مجيء هؤلاء من شمال أوروبا مارين على الأرجح من أقصى طرف غربي بأفريقيا بدليل ما بين آثارهم الحجرية في أفريقيا وما بين الآثار الحجرية التي اكتشفت في شمال أوروبا من المطابقة^(٣) .

ويقول المؤرخ التونسي الاستاذ عثمان الكواكبي ما نصه :

« ومعظم الباحثين يذهبون الى ان البربر من أصل سامي أي من أبناء سام ابن نوح . . فقد كانت الجزيرة العربية موطن الساميين منشأة بالثلوج في شمالها فكانت اليمن بلاد اليمن والحبش هي مهد أبناء سام الأولين غتلتطين مع اولاد أعمامهم أبناء حام ، فلما انحسرت الثلوج اشتدت الحرارة وقطعت البلاد وتفرق سكانها فانتقل الفرع السامي الحامي من البربر والنوبة والحبشة وقدماء المصريين الى أفريقيا واستوطنوها ، فانفرد البربر بشمال أفريقيا والحبشة بأفريقيا الشرقية والسودان بأفريقيا الشرقية والوسطى وهذا ما ذهب اليه العرب وهو مشهور المذهب عند الأوروبيين اليوم سيما علماء الألمان^(٤) » .

ج - الفتح الاسلامي :

يذكر المؤرخون ان اول دخول العرب المسلمين لبلاد المغرب كان سنة ٢٦

(١) أي منطقة قتال السويس اليوم .

(٢) يتفق هذا مع ما ذكره ابن خلدون .

(٣) حضارة العرب ص ٣٠٢ .

(٤) البربر ص ٦٥

الفتح الاسلامي

يذكرهم جهنم جهنم ان اول دخول العرب المسلمين لبلاد المغرب كان سنة

٦٣٠

الهجرة على يد عبدالله بن ابي سرح في عهد الخليفة عمر بن الخطاب ، ولكن هذه الغزوة لم تكن سوى استطلاع وتعرف لأحوال البلاد وطرقها . أما الفتح الحقيقي فقد بدأ على يد عقبة بن نافع سنة خمسين الذي واصل زحفه الى آخر شبر من الارض المغربية حتى دخل بفرسه في مياه المحيط الاطلسي ، وقال كلمته المشهورة^(١) وأسس عقبة مدينة القيروان التي أصبحت اول مركز للثقافة العربية والدين الاسلامي في بلاد المغرب .

وبالمرور بما تذكره كتب التاريخ من ان العرب قد وجدوا مقاومة عنيفة وصعوبات شديدة اثناء فتحهم للبلاد وتشهرهم للاسلام^(٢) فان البلاد المغربية قد فتحت نفوس ابنائها وعقولهم في زمن مبكر للاسلام واللغة العربية . وهذا ما يفسر لنا كيف كان المغاربة متحمسين لمشر الاسلام خارج حدود بلادهم ، فكان جيش طارق القائد المغربي مكوناً من أغلبية مغربية ، وانتشر نفوذ العرب ودينهم في الاندلس بعد هذا الفتح المظفر سنة ٩٢ هـ ثم توالى انتصاراتهم العسكرية التي توقفت عن التوغل في اوروبا بعد واقعة براتيه سنة ١١٤ هـ ٧٣٢ م .

وبعد ان كف التوغل العسكري في اوروبا اتجه الاهتمام الى الحياة الداخلية لفترات طويلة من الزمن في المغرب ، ولفترة قصيرة في الاندلس ، انتهت بمقدم حقر قرطيس : عبد الرحمن الداخل سنة ١٣٧ هـ : الذي قام بسلسلة من الحروب المحلية والعامية انتهت بتوطيد ملك أموي ازدهرت في عهده الحضارة والثقافة العربية في الاندلس .

(١) هي قوله « اللهم اشهد اني قد بلغت الجهد ولولا هذا البحر لمضيت في البلاد اقاتل من يشرك بك حق لا يعبد احد من دونك » .

(٢) كانت اعظم مقاومة هي التي ابتدأها الاميرة البربرية « الكاهنة » وقد غرقت البلاد غرقاً منها ان ذلك يثني العرب عن دخولها . ولكنها اصررت اولادها قبيل وفاتها بأن يسلموا ويحبوا الدين الجديد . شأن المغربي الذي يغارم عن عقيدة وايمان ويخلص عن عقيدة وايمان ايضاً .

د - امتزاج العرب والبربر :

وجه الخلفاء المسلمون الاولون من بني امية عناية خاصة بهذه البلاد فارسلوا اليها البعثات العلمية والدينية ، لئلا يفسد الدين واللغة العربية بين سكانها . ومما زاد هذه العناية والاهتمام اتساعاً ودواماً ، ما ظهر في البلاد اول عهدنا بالفتح من مقاومة عسكرية ، ثم ما قام به بعضهم من ادعاء للتبوة او زعم بانهم المهدي المنتظر ، هذا فضلاً عن المذاهب الدينية الاسلامية المختلفة التي كثيراً ما تجد رواجاً وبعض النجاح بين المغاربة . وان دل هذا على شيء ، فانما يدل على رغبة المغاربة في الاستقلال بشخصيتهم ، والتعبير عن هذه الشخصية بامكاناتهم الخاصة . ولكن بعض المؤلفين المشاركة في القديم ومنهم ياقوت ، كانوا ينظرون الى هذه المحاولات نظرة لا تحسب من قسوة ، فقد قال ياقوت : « البربر اجفئ خلق الله ، واكثرهم طيشاً ، واسرعهم الى الفتنة ، واطوعهم لداعية الضلالة ، واصغافهم لنمق الجبهة ولم تحل احيالهم من الفتنة وسفك الدماء قط . » ١١

وواضح ان ياقوت لم ينظر بعين الانصاف ، فالفتن والدعوات المذهبية التي يثير اليها ، لم تكن خاصة بالمغرب ، بل منتشرة في كل انحاء العالم الاسلامي . بل وفي الدنيا قاطبة خلال العصور الوسطى ، كما ان هذه المذاهب الخارجة عن الاسلام ، او النابتة منه كانت كلها واردة من الشرق ، وقد وجدت من الرواج والاقبال في الشرق اكثر مما وجدت في المغرب .

وهناك عامل آخر لعب دوراً في هذا الميدان وهو ما كانت تفرضه الدول المتعاقبة على المغرب من معتقدات ومذاهب يجد السيف احياناً ، والانسان لا يقبل بسهولة ما يفرض عليه فرضاً ، خاصة فيما يتصل بالرأي والمعتقد ؛ لذلك يقتنص اي فرصة او مناسبة للتحرر مما فرض عليه واعتقاد غيره عن رغبة واختيار .

ومهما يكن من امر فاننا اذا تركنا جانباً هذه المذاهب والحكومات التي

تذهب ونجىء فانتا نلاحظ ان العرب والبربر قد استطاعوا خلال المهود الاولى للاسلام ان ينصهروا في بوتقة ، وان يكونوا مجتمعاً واحداً متداخلاً الاجزاء ملتصم المتاصر . وقد ساعد على ذلك كما اشير من قبل ، للشاط الديني والثقافي الكبير الذي بذله العرب لتهديب البربر واقحامهم مبادئ الاسلام وروحه الحقيقية الداعية الى الاخوة والمساواة والسلام . وليس هذا فقط فان وقوع بلاد المغرب في مركز وسط بين الاندلس والشرق قد اتاح للمسافرين والمتنقلين والتجار بين المشرق والاندلس ان يروا بهذه البلاد فينقلوا اليها البضائع والسلع ، والخرات المادية المختلفة ، كما ينقلون اليها الافكار والكتب والعلماء . ولهذا نجد ياقت الحموي رغم حكمة القاسي المتقدم يعترف بما وصلت اليه بلاد المغرب في عهد الاسلام من رقي وازدهار وسفارة ، فيقول ما معناه : ان هذا ما نقل بلاد المغرب من امة جافية الى امة لها مدنيتها وثقافتها .

هـ - عصر الولاة :

ظلت بلاد المغرب تابعة للخلافة الاسلامية بالمشرق منذ دخلها عقبة بن نافع الى ان زالت دولة بني أمية ، وتولى الخلافة الاسلامية بنو العباس . وكانت الامويون يضمون عاملاً على بلاد المغرب المستقر في القيروان . وقد تولى العمال الامويون على بلاد المغرب بعد عقبة بن نافع وكلمهم موفدون من المشرق ومن المنصر العربي ، واشهرهم بعد عقبة حسان بن النعمان وموسى بن نصير وعبيد الله ابن الحباب . وقد تميز عهد هؤلاء باعمال جليلة في فوطيد الاسلام بين السكان وفي دعم الاستقرار بالاصلاحات المختلفة .

فحصان هو اول من عرب الدواوين وجعل اللغة العربية لغة رسمية في بلاد المغرب ، وهو الذي جلب الاقباط من مصر لبناء السفن وانشاء الموانئ . وذلك لحماية السواحل من الغارات المفاجئة ولتيسير المواصلات والمعاملات البحرية .

وموسى بن نصير في عهده فتحت الاندلس التي يمد فتحها اول عمل عسكري
عظيم حققه المغاربة تحت راية الاسلام .

والى عبيد الله بن الحبحاب ينسب تأسيس وبناء جامع الزيتونة الذي اصبح
قبا يمد مركزاً عظيماً للثقافة واللغة العربية طيلة قرون عديدة والمحب عباقرة
كثيرين امثال ابن خلدون وابن عرفة .



٢- الدول المستقرة

أ - الإدارة :

لما انتقلت الخلافة الى بني المباس سنة ١٣٢ هـ وانتقل مركزها الى بغداد ، بدأت حركات انفصالية في بلاد المغرب ، وكان قادة هذه الحركات في الأغلب من العلويين المطالبين بالخلافة ، واول دولة اقامها الانفصاليون هي دولة الادارسة التي اسسها بالمغرب الاقصى ادريس بن عبدالله بن الحسن المثنى بن الحسن السبط ابن علي بن أبي طالب سنة ١٦٩ هـ وبويع بالخلافة سنة ١٧٢ واستمرت دولة الادارسة الى سنة ٣٧٥ ، حين ازالها الفاطميون .

ب - بنو الاغلب :

أسس ابراهيم بن الأغلب التميمي سنة ١٨٤ دولة بافريقيا وجعل القيروان عاصمة لها « وقد عظمت دولتهم وأنشأوا اسطولا قويا في البحر الأبيض فتحوا به صقلية ومالطة وسردبية » وكان عهدهم عهد سيطرة قوية على البحر ، وقد استعادت البلاد في عهدهم كثيراً من رخائها وازدهار حياتها الاقتصادية والزراعية التي كانت لها قبل تخريب الكاهنة . وقد استمرت دولتهم الى ان ازالها الفاطميون سنة ٢٩٦ .

ج - الفاطميون :

ظهر الفاطميون في اول الامر بالمغرب الاقصى سنة ٢٩٦ بزعامة ابي عبدالله محمد عبدالله المهدي وما لبثت ان بسطت سيطرتها على كامل بلاد المغرب العربي ، واتخذت من مدينة المهدية عاصمة لها وقد اسسها سنة ٣٠٠ المهدي ودام بناؤها خمس سنوات . وكان فيها ميناء بحري عظيم ينفق بالسلاسل بعد ان تستقر به السفن .

وفي عهد الفاطميين انتشر مذهب الشيعة عن طريق الدعاية والتبشير واحيانا عن طريق السيف والقوة . وقد ازدهرت الحياة الادبية والعلمية والاقتصادية في عهدهم . واتسعت جوانب النهضة والحضارة التي اسسها الاغلبية من قبلهم .

ولما قري نفوذ الفاطميين زحفوا على الشرق سنة ٣٥٨ هـ فاستولوا على مصر والشام واليمن والحجاز . واخذوا البيعة بالخلافة من كل هذه الاقطار ، وباستيلائهم على الشام هددوا الخلافة العباسية في العراق .

د - الصنهاجيون :

ولم يمس وقت طويل على استقرار الفاطميين في مصر وتأسيسهم مدينة القاهرة والجامع الأزهر ، وجعلها عاصمة لهم حتى بدأ نفوذهم في المغرب يضعف ويتلاشى ، ووجد عمالهم الصنهاجيون الفرصة سانحة ، فأعلنوا الانفصال عن الفاطميين سنة ٤٣٥ هـ ، وتمكن يوسف بن بلكين من بسط سلطانه على كامل تونس والجزائر . وقد اشتهر من ملوك هذه الدولة الصنهاجية (وهي بربرية) باديس بن يوسف ، وابنه المعز ، الذي حمل الناس بافريقية على مذهب مالك ، وكان اكثرهم من قبل على مذهب ابي حنيفة او شيعة ، وجاء بعد المعز ابنه تميم

الذي كان شاعراً كبيراً كما كان أبوه شاعراً أيضاً. وفي عهد تيم ظهرت الانقسامات الخطيرة في البلاد وأصبحت كالاندلس تحت رحمة ملوك الطوائف . وكان هذا الانقسام بعد زحف الهلاليين المشهور في التاريخ وبفعل هذين العاملين دخلت البلاد في عهد تدهور والمجمل طويلين .



٣ - عصر الازدهار

تمهيد

في عهد المعز الصنهاجي بلغت الحضارة والثقافة في المغرب مبلغاً عظيماً ، ونبع عدد كبير من العلماء والأدباء . وكان البلاط الصنهاجي زاخراً بكثير من نبغاتهم . كما كان من قبل البلاط الفاطمي في المهدية يعج بالشعراء المداحين ، وفي طليعتهم ابن هانئ الذي كان أقوام شاعرية وأكثرهم مدحاً للمعز الفاطمي ، وتسجيلاً للمفاخر الفاطميين واعمالهم الانشائية والعسكرية ، وليس له من شبيه في هذه الناحية سوى المتنبي مع سيف الدولة . ومن شعره في المعز الفاطمي بعد انتصاره في مصر قوله :

ما شئت لا ما شئت الأقدار فاحكم ، فأنت الواحد القهار !

وقد استمر ازدهار الحضارة وتقدم العلوم والآداب في المغرب الى منتصف القرن الخامس الهجري حين توقف كل شيء فجأة ، بل انهار دفعة واحدة وأوشك ان يضيع كل شيء ؛ وذلك بتأثير زحف الهلاليين وما قاموا به من تدمير وتخريب ، فالكثير من العمران ، وقتل عدد من العلماء والأدباء ومن نجا منهم فر الى صقلية او الأندلس كابن رشيق وابن شرف والحصري والضري .

ويلتهي العصر الذي نريد دراسة شخصيات منه الى هذا التاريخ ، وان كان تاريخ بعض الشخصيات يمتد فترة اخرى من الزمن حيث عاشوا في أماكن اخرى خارج المغرب ، كان رشيق الذي هاجر الى صقلية ، وابن شرف الذي انتقل الى الاندلس ؛ ذلك ان هاتين الشخصيتين - وخاصة ابن رشيق - هما من اروع الشخصيات التي تمثل عصر الازدهار الادبي في المغرب العربي .

ومن الواضح ان عصر الازدهار الذي نعينه يشمل مائة عام تقريباً اي من منتصف القرن الرابع الى منتصف القرن الخامس . وقد استعرضنا في ايجاز احوال المغرب السياسية منذ الفتح الى خراب القيروان ، وتحلل ذلك الاستعراض لمح مختلفة عن جوانب اخرى من الحياة الادبية والاقتصادية . ومع ذلك ينبغي ان نقف وقفات طويلة ، لنستطلع ما وصلت اليه الثقافة والاداب في المغرب ، في عصر الازدهار الصنهاجي مع استعراض عام للحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والدينية التي كان لها تأثير على الحياة الثقافية في هذا العصر .

أ - الحياة السياسية :

تقدم لنا ما يفيد قيام الدولة الصنهاجية والظروف التي ساعدت على استقرارها ورأينا كيف ان مؤسسها لم يكن سوى عامل على البلاد من طرف الفاطميين في مصر ، فلما شعر المعز بضعفهم وبرزوخ نفوذه اعلن الانفصال عنهم بطريقة فيها كثير من التحدي اذ هو لم يكتف بالانفصال بل اعلن الولاء للخلافة العباسية وقطع الخبطة عن الفاطميين في المساجد وجعلها للعباسيين ولم يكتف بذلك بل حارب مذهب الشيعة بين السكان ولاحق اقباعه وعزز مذهب السنة اي مذهب الامام مالك .

وعلى اية حال فان العصر الصنهاجي رغم الثورات والاضطرابات التي تكاد لا تنقطع قد أتاح للبلاد فترة طويلة من الاستقرار الذي كان عاملاً أساسياً من

عوامل ازدهار الحياة الثقافية والادبية بوجه خاص ، ويجب ان نتذكر ان هذا الاستقرار قد سبقه استقرار لسي آخر في عهد الفاطميين قبل انتقامهم الى مصر سنة ٣٦١ وقد اتصلت فترة الاستقرار ببعضها دون حدوث انقطاع من شأنه ان يعكر سير الحضارة . ولا ننس هنا الجهد والاهتمام الكبيرين الذين بذلها عدد من أمراء هذه الدولة نحو العلم والعمران خاصة الأمير باديس وابنه المعز وابنه تميم الذين عتوا عنساية فائقة بنشر التعليم وتشجيع العلماء والأدباء فبدلوا جهدهم في جعل الامن يستتب والحياة الاقتصادية تزدهر والعمران يتقدم . ويكفي ان نستشهد هنا بما قاله ابن خلكان عن المعز بن باديس من انه : « كان محبا لأهل العلم ، كثير العطاء ، مدحه الشعراء وانتجعه الأدباء . وكانت حضرته محط بني الآمال » وقال عن ابنه الأمير تميم : « كان محبا للعلماء معظماً لأرباب الفضائل حتى قصدته الشعراء من الأفاق على بعد الدار كاهن السراج الصوري وانظاره » وكان يحيز الجوائز السنية ويعطي العطاء الجزيل .

ولا شك ان هذه الحفاوة والتقدير والكرم في الجوائز والعطاء هي الاجواء التي تساعد على ازدهار الادب في تلك العصور ، فلا غرابة ان « تسابق الناس الى المعارف والآداب » وبرزوا نتائج افكارهم ودولوا ابحاثهم ، استجداءً لمطاي الامراء والاغنياء او اظهاراً لمواهبهم واقتدارهم ، او مجرد النفع العام وتخليداً لذكورهم » (١).

وهكذا نرى ان استقرار الحياة السياسية في هذا العصر الذي يعد العصر الذهبي للحياة الثقافية في المغرب العربي ، والذي يمكن تقديره بمائة سنة على الأقل ، أي من منتصف القرن الرابع الى منتصف القرن الخامس قسد مكن الحياة الادبية من التقدم والرفي ومن التنوع والابتكار . وهو العصر الذي ظهر فيه اعلام الثقافة والادب الكبار امثال النهشلي والقزاز والحصري وابن شرف

(١) المنتخب المدرسي ص ٥٠

واين رشتى .

المغادليون : الا ان فترة الاستقرار هذه لم تدم اكثر من ذلك مع الاسف ،
فما كاد المعز يعلن انفصاله عن الفاطميين سنة ٤٣٥ هـ وارتباطه بالعباسيين —
اعداء الفاطميين الالاء — حتى احس السنون في القيروان ان مركزهم قد تمزق
فماخذوا يضطهدون الشيعة انتقاماً ورد فعل لما كان الشيعة قد قاموا به نحوهم في
عهد الفاطميين ، وبذلك اطلق العنان للفتن المذهبية فسفكت الدماء بغسير
حساب .

وبلغ الامر الى الفاطميين في مصر ، وكانت الانقلابات والفتن الداخلية فيها
قد انتهكت قوام العسكرية ، فلم يستطيعوا ارسال قوة يؤيدون بها المعز
ويرجعون البلاد الى نفوذهم ، فعمدوا الى مكيدة تخريبية مشهورة في التاريخ ،
وهي ارسال قبائل من الاعراب كانت تقيم في الصعيد المصري الى افريقية لتلتقم
لهم من المعز ومن اهل البلاد الذين نكلوا بالشيعة . وقد اغروا زعماءهم بما
قدموه لهم من مال ، وبما اباحوه لهم من نهب . وهكذا قدمت هذه القبائل
التي كان عدد افرادها يناهز نصف مليون رجل ، وبدأوا بحملة رعب مهولة في
برقة ترده صداها في أنحاء افريقية وخاصة بالقيروان ، وحدثت بلبلة حتى في
صفوف جيش المعز ، فلم يستطع ان يثبت امامهم اكثر من اربع سنوات ،
دخلوا بعدها الى القيروان ففتكوا بأهلها وخرّبوا عماراتها ، فلجأ المعز الى المهديّة
واتخذها عاصمة له . وحدثت هذه الفاجعة صدى عميقاً في الادب بالمغرب لا
يفصل عن الصدى الذي أحدثه تخريب الزنج لمدينة البصرة في ثورتهم سنة
(٢٤٣هـ - ٨٧٠م) .

ب - اجتماعيا :

كانت القيروان في العصر الذي نؤرخ له تعدت من ازهى عواصم العالم العربي

الى جانب دمشق والكوفة وبغداد وقرطبة . وكانت الحياة الاجتماعية فيها على غاية من النشاط واتساع العمران . وكان سكانها قد انتشرت بينهم حياة الدعة والرخاء والبذخ ، ويذكر الاستاذ ح عيد الوهاب ^(١) ان الابلية فيها كانت تتخللها البساتين وان ما يقرب من ثلاثين ضاحية كانت تمتد حولها .. وقد اشتهرت منها ضواحي : جلولا ، والمنصورية ، والحصر ، وبني تميم ، ورقادة . وكانت انواع الملاهي واسباب الارتياح التجاري كثيرة متعددة تعتمد معاهد العلم واماكن العبادة ولهذا كثر رواد المدينة والوافدون اليها من انحاء المشرق والمغرب والاندلس على السواء وكانوا يفتدون للتجارة او للهو او طلبا للعلم .

على ان القيروان لم تكن منفردة بهذا الازدهار الشامل بل كانت تشاركها فيه ايضا كل من فساس والمسيلة وقابس وصفاقس وقفصة وقوزر وباجه والمهدية وتونس .

ولم يتميز عصر الصنهاجين ببعث النشاط والعمران في المدن الموجودة من قبل فحسب بل اسسوا مدنا اخرى كانت هي ايضا مراكز لمثل هذا الازدهار ، منها مدينة الجزائر ومليانة والمدينة وغيرها .

وكانت حياة المدن زاهرة بنشاط الطبقات الشعبية ، سواء في الكد والعمل او في الراحة واللهو . وكان اكثر ولوعهم في اوقات الراحة بسباق الخيل او الحراب او الجولوس حول موائد الشطرنج ، وكذلك حول القصاصين في مجالسهم الشعبية ، كما كان الشبان يترددون بكثرة على محال الفناء والرقص وخاصة في ضاحية القفرية ، فقد حكى ابن رشيقي : « ان الشاعر بكر بن علي الصابوني دخل الى محل قيان فوجد جماعة من اخوانه يشربون ، منهم ابن ابي حفص الكاتب ورأى برذونه ^(٢) قائما في الصفقة فقال كم لكم ها هنا ؟ فقالوا كذا وكذا يوما ،

(١) بساط العقيق ص ١٤ .

(٢) نوع من الحيد الكبيرة .

فشرب نهاره اجمع وليله وأراد الانصراف من الغد فاقتعد رداءه ودرامه ولم يعثر لها على اثر ، فقال لأبي حفص الكاتب : سألتك بالله ان تنزل الى هذا العبد الصالح فتستوهب لنا منه دعوة بأن يفضح الله سارقنا فإنه - اي العبد الصالح - صائم النهار قائم الليل . قال : واي عبد يكون هذا ؟ قال : هو برذوفك يا سيدي ؟ فضحك الجماعة وانصرفوا .

وقد اوردنا هذه القصة لأنها تصور جانباً من حياة اللهو التي كان يعيشها الناس لا بالساعات بل بالأيام والليالي ، ثم لأنها تصور لنا جمال النكتة الراقية وجو المرح النفسي .

وكان الموسرون من الناس في هذه المناسبات يبالغون في التأني في اللباس ، حتى قيل ان احد قضاة القيروان ترك كسوة بعد وفاته قومت بألف دينار .

أما المرأة فكانت تعتمد في اناقة لباسها على الحلي بالخصوص ، وعلى اصوات الخللخال وهي تنشي في الشوارع فيحدث مشيها رنة ملفتة للانظار .

أما انواع الأكل والحلويات فقد تفنن فيها الناس في هذا العصر ، وما تزال مدينة القيروان الى اليوم تحتفظ بجانب من مظاهر هذه الحضارة^(١) .

ج - اقتصادياً ،

تعد بلاد المغرب العربي من اجود المناطق الصالحة للإفلاحة ومن أكثرها تنوعاً من حيث طيبة الارض ، فهي تحتوي على الجبال والسهول ، كما تحتوي على الصحراء والشواطئ . وقد قيل ان العرب عندما فتحوا هذه البلاد وجدوا ظلال الاشجار لا تنقطع فيها من طرابلس الغرب الى قسطنطينة .

(١) راجع بساط العتيق .

والحق ان بلاد المغرب ليست غنية بمجياها المكسوة بالقبايات فحسب بل كانت سهولها مغطاة باليساتين الممتدة حول الانهار والعيون والآبار ، وكذلك بمحلول الحبوب والمزارع ، كما كانت صحراؤها ولا تزال مطرزة بواحات النخيل.

واكثر منتوجات هذه البلاد هي الحيوانات والزيت وشق انواع الخضر والحبوب والبقول .

وكانت كل هذه المواد قلتقل بين مختلف مناطق المغرب العربي ، وتصدر كميات منها الى الخارج خاصة الى الشرق والى الاندلس .

أما الصناعة فقد كانت على جانب كبير من التقدم والاتقان ، وتمد عنصرأ هاماً من ثروة الشعب العامة ، ورفاهيته .

واذا صرفنا النظر عن الصناعات الحربية الصغيرة منها والكبيرة كبنساء السفن والحراقات وانواع الاسلحة ، فاننا نجد في طليعة الصناعات المدنية : الحرير والزرايبي والمنسوجات القطنية والصوفية والحريرية بأنواعها الكثيرة .

وقد بلغت صناعة المنسوجات درجة عالية من الاتقان والتفنن ومثل ذلك يقال عن المصنوعات الجلدية التي كانت تطرز بأسلاك الفضة . وكذلك كان الاتقان والتفنن طابع كثير من الصناعات الممتازة مثل الجواهرات ، والزجاج والورق الذي كانت أوروبا تستورده من تونس ، وكانت صناعته من انشط الصناعات واكثرها انتشاراً ونجاحاً بين سكان القيروان خاصة .

وكان كل هذا النشاط الصناعي والتجاري يساهم في تشغيل اليد العاملة ، وتلشيط حركة الصادرات بالمرانء .

كذلك ممكن هذا النشاط الاقتصادي الدولة الصنهاجية بالخصوص من ان تكون من اوغر الدول مالا ، حتى قال ابن خلدون عنها : كان الصنهاجيون

بأفريقيا إذا أجازوا الوفود من امراء زناثة فانما يعطونهم المال احمالاً والكسب
تحتوت مملوءة والحملان جنائب عديدة » .

د - دينياً :

يعتبر أبناء المغرب العربي سواء قبل الاسلام او بعده من أقوى الشعوب
حرارة في عاطفة التدين .

وقد كان الدين المنتشر فيهم هو الوثنية في الدرجة الاولى ، والمسيحية
واليهودية في الدرجة الثانية ، وكانت الوثنية اكثر انتشاراً في البوادي والجمال
بيناً للمسيحية واليهودية كانتا سائدتين اكثر في المدن .

فلما جاء الاسلام قاومه البربر اول الامر بشدة لم يعرف العرب لها مثيلاً في
بقية الاقطار التي فتحوها ، ولكن عندما استتب الدين الجديد وفهمه المغاربة
على حقيقته تغيرت نظرتهم اليه وشعروا بأن الاسلام ليس شبيهاً بالفزو الروماني
فكان اعتناقهم ومحسبهم له لا يقل حرارة وصدقاً واخلاصاً عن مقاسومتهم
الاولى له .

وقد أشرنا من قبل الى اليهود التي بذلها الامويون في نشر القرآن والعربيا
والتعاليم الدينية بين المغاربة .

فلما تولى الاغالبية الامر في البلاد (١٨٤ - ٢٩٦) ساروا خطوات اوسع
واعمق في تركيز كل من التعاليم الدينية واللغة العربية كما وجهوا في الحقل
الاجتماعي عناية خاصة لتحضير البدو حتى يلتشروهم مما يتعرضون له باستمرار
من اسباب الفتن والفضوض ، وكانت لهم في هذا الميدان سياسة رشيدة حقاً
وبصيدة النظر .

وكان المذهب الاسلامي السائد في عصر الاغالية هو مذهب الامام مالك ، لما يتصف به من بساطة وتشدد في آن واحد تتفقان مع بساطة الجماهير وعاطفة التصلب الديني عند المغاربة .

اما في عهد الفاطميين فقد اقتضت الملابسات السياسية التي صاحبت نشوء دولتهم ان يتصاعوا مع اهل السنة في بداية الامر ، حتى اذا قبضوا على زمام الامور بيد قوية أخذوا يفرضون على الناس اعتناق المذهب الشيعي ، واستعملوا لذلك القوة حيناً والدعاية الشعبية احياناً ، ومن ذلك اختراع اعياد ليست من صميم الدين بل هي مذهبية بمحنة كعيد عاشوراء ، وكتب " المدائح " او القوالين فيقيمون المجالس والحلقات يفيضون فيها الحديث والقصص بأسلوب شيق حول مكانة ابناء فاطمة بنت الرسول ، وخاصة حول بطولة ابيهم الامام علي بن ابي طالب وما ابداه في سبيل الاسلام من جهاد وما تحمل به من صفات تكاد تكون مقدسة عند الشيعة ، وهي في نظرهم الصفات التي يلبيح ان يتصف بها الامام .

وما تزال آثار هذه القصص منتشرة الى العصر الحاضر في مختلف المحاء المغرب العربي .

وفي عصر الصنهاجيين استمرت الحياة الدبيلة كما تركها الفاطميون عندما انتقلوا الى مصر سنة ٣٦١ هـ وحافظ الصنهاجيون على ولائهم السياسي والمذهبي نحو الفاطميين الى ان جاء المعز (٤٠٦ - ٤٥٣) وعلن انفصاله عن الفاطميين سياسياً (٤٣٥) ، ثم مذهبياً (٤٣٩) ، بعد انضمامه الى العباسيين ، واخذ منذ هذا الحين يقاوم مذهب الشيعة ويميز مذهب الامام مالك ، مستعيناً في ذلك باحياء ذكريات الاضطهاد الشيعي في نفوس الجماهير .

ومنذ عهد المعز الصنهاجي ، استتب المذهب المالكي نهائياً في اقطار

المغرب وقد زاده استحكاماً بعد ذلك الاندلسيون المهاجرون بعد ضياع
الاندلس .

ومن المناسب ان نذكر هنا رأياً اوردده المستشرق الروسي « ف. بارقولد »
يتصل باستقرار مذهب مالك وحده في بلاد المغرب ، وهو :

« ... وقد انتصر المذهب المالكي في افريقيا الشمالية ، ولم يقدر على
الاستقرار في البلاد الاخرى كثيراً ، ويعمل بعض العلماء هذا الامر سبباً
لتأخر هذا الركن من البلاد الاسلامية حضارة » (١) .

ويمكن الرد على هذا الرأي بأن بلاد المغرب قد بلغت أوج حضارتها في
عصر الأغالبة الذين كانوا قد ايدوا مذهب مالك ونشروه في البلاد ، ومثل
هذا يقال عن صقلية والاندلس اللتين كانت السيادة فيها للمذهب مالك وحده ،
ولم يحل ذلك دون بلوغها مستوى من الحضارة لا يقل في شيء عن مستوى
حضارة العرب في الشرق .

(١) تاريخ الحضارة الاسلامية من ٥٥

٤ - الحياة الثقافية

أ - مراكزها :

كانت القيروان أولى المدن التي تأسست في الإسلام ، وقد ظلت طيلة قرون عديدة مركز الإشعاع الثقافي الديني ، كما كانت عاصمة سياسية طيلة نفس المدة تقريباً ووصف ابن خلدون مدينة القيروان وكيفية تأسيسها فقال : « اختط عقبة القيروان وبنى بها المسجد الجامع وبنى الناس مساكنهم ومساجدهم ، وكان دورها ثلاثة آلاف وستمائة باع . وتمت في خمس سنين » .

ووصفها المقدسي في القرن الرابع ، فقال : « كانت مصراً بياً عظيماً قد جمع اعداد الفواكه ، والسهل والجبل ، مع علم كثير ، لا ترى ارفق من اهلها ، ليس بينهم غير حنفي ومالكي مع ألفة عصبية ، لا شغب بينهم ولا عصبية ، فهي مفتحة المغرب ومركز السلطان واحد الاركان . ارقى من نيسبور ، واكبر من دمشق ، واجل من اصبهان ... بها جامع^(١) بموضع يسمى السباط الكبير ... وهو اكبر من جامع ابن طولون^(٢) » ، بأحمد من

(١) هو جامع عقبة بن نافع .

(٢) أحد الملوك الانصاليين بمصر عن الدولة العباسية سنة ٢٥٤ .

الرخام ومفروش بالرخام .

ان هذا الوصف القصير ذو قيمة كبيرة ، فهو على تعميمه يعطي صورة واضحة عما وصلت اليه القيروان في القرن الرابع - الذي تؤرخ حياته الأدبية - من حضارة وعمران وتقدم واسع في جميع نواحي الحياة . وفي هذه المدينة نشأ وذاع صيت الذين سنترجم لهم باستثناء ابن مانيء الذي نشأ في الاندلس وان كان اصله من المهديّة .

والى جانب القيروان كانت هناك مراكز ثانوية اخرى للثقافة والآداب ، وقد وصل بعضها الى الدرجة الاولى في فترات معينة من التاريخ مثل المهديّة ، وتاهرت - عمالة وهران - وقلسان ، وفاس .

وكانت القيروان ترسل الى مختلف هذه المدن بعلمائها ، كلما تتلقى طلباً يدرسون فيها من جميع أنحاء المغرب العربي ، وقد كان دور القيروان الثقافي هذا قديماً منذ عهد الاغالبية عندما استست السيدة فاطمة ام البنين سنة ٨٢٥٥ م ٩١٩ م جامع القرويين بمدينة فاس ليكون مسجداً للعبادة ومعهداً للعلم ، شأنه شأن جميع المساجد الكبرى في العالم الاسلامي .

ب - انواعها :

اشرنا قديماً تقدم الى الجهود التي بذلها العرب في نشر الاسلام وتعليم العربية الى البربر منذ زمن مبكر ومن هنا كانت العناية الاولى والاهتمام الاكبر متجهين خلال عصور التاريخ الماضية الى العلوم الدينية . ولهذا امتاز النشاط الثقافي في بلاد المغرب عامة بكثرة الفقهاء والمحدثين ، كما امتازت ثقافة المغرب الاسلامية بنقص واضح في الفلسفة والعلوم العملية ، وان كانت في الواقع لم تحرم من عباقرة رفعوا شأنها الى القمة في هذه الميادين بالذات ،

وترك كل واحد منهم طابعاً بارزاً جداً في ميدان ما من ميادين الثقافة العربية في المغرب ، بل في العالم العربي كله ؛ فابن خلدون (٧٣٢ - ٨٠٨ هـ = ١٣٣٢ - ١٤٠٦ م) ارتقى بالتاريخ من السرد والقصص الساذج الى درجة العلم والفلسف ، وتمتيز مقدمته المشهورة فتحاً جديداً في هذا الميدان لم يسبق اليه ولم يلسج على منواله احد من بعده في العربية مع الاسف^(١) .

ومنهم جمال الدين ابن منظور القفصي (٦٣٠ - ٧١١ هـ ١٢٣٢ - ١٣١١ م) صاحب معجم لسان العرب الذي يعتبر اكبر موسوعة في مادة اللغة العربية . وابن رشيق (٣٨٥ - ٤٥٦ هـ) صاحب العمدة التي تعتبر اول محاولة في العربية وضعت اسر . النقد الادبي الصحيح^(٢) .

وابن طفيل (٥٩٢ هـ - ١١٨٥ م) صاحب قصة « حي بن يقطان » التي تعد اول قصة فلسفية كتبت بالعربية .

ومن هؤلاء الاعلام المباقرة نذكر الحصري صاحب زهر الآداب الذي يعد من اضخم المصادر لتاريخ الادب العربي^(٣) .

وابن ظفر الصقلي الذي هو اول من ألف في ادب الاطفال^(٤) .

وابن الجزار الذي تجاوزت شهرته في الطب حدود العالم الاسلامي الى اوربا ، والذي كان الى جانب علمه الواسع في الطب والتاريخ يعطي كثيراً من وقته لمعالجة المرضى . وعلي بن ابي الرجال الفلكي الشهير ، ومثله احمد بن يوسف التافاشي القفصي الذي كانت كتبه معتمدة عند علماء الفلك باوروبا الى زمن متأخر .

(١) راجع دراسات عن مقدمة ابن خلدون للاستاذ ساطع الحصري .

(٢) راجع ترجمتها في الشخصيات .

(٣) راجع مقالاً للاستاذ عثمان الكماك نشره بجملة المباحث التونسية ج ٢٩ - ٣٠ .

ولكن هؤلاء رغم اهمية انتاجهم المبتكر كانوا قلة بالنسبة الى الكثرة الغالبة من الفقهاء والمحدثين .

ومن اعلام الفقه الذين نبهوا وحركوا صدى قويا في التفكير الديني الاسلامي : اسد بن الفرات ، الذي تولى قضاء افریقیة في عهد الاغالبة ، وقاد جيشهم لفتح صقلية حيث تمكن من الظفر بانتصارات ساحقة واستشهد قبل النصر الاخير . والامام سعنون وابنه محمد . وابو محمد عبدالله بن ابي زيد القيرواني الملقب بـ « مالك الصغير » لشهرته وكثرة علمه بفقه مالك . وعلي بن محمد القاسبي صاحب الآراء القيمة في التربية ^(١) .

كان العلماء في هذا العصر يتحلون بكثير من الصفات الحقيقية للعلماء ، كحرية البحث والتسامح ، وبذل الجهد والمال وتحمل المشاق الكثيرة ، بما في ذلك السفر الطويل في سبيل العلم . ولزموا الامر للعلم وحده او للعلماء ورحمهم لكان الشأن غير الذي نعرفه في التاريخ ، ولكن السياسة وتعبس ذوي السلطان الى مذاهب او آراء معينة ، كل هذا كان يمر في بعض الفترات معنا ونكبات على العلماء ، وبالتالي على العلم نفسه . وقد لقي عدد من العلماء الاضطهاد والموت احيانا بسبب شهوة الحكام هذه في فرض آرائهم ومذاهبهم على الشعب ، وقد قيل ان الفاطميين قتلوا من اجلته علماء القيروان خمسة وثمانين عالما في سنة ٣٣٦ هـ وحدها !!

ج - امتدادها

تعتبر صقلية امتدادا ثقافيا لبلاد المغرب ، كما كانت امتدادا سياسيا لها ، وهي مع بلاد المغرب والاندلس تكون جميعا وحدة ثقافية تميزت في التراث

(١) انظر كتاب « التربية في رأي القاسبي » للدكتور احمد فؤاد الامواني .

الثقافي العربي الاسلامي العام بطابع خاص . ورغم ان الاندلس بلغت شوطاً ابعد واوسع ما بلغته صقلية والمغرب في الثقافة والحضارة حتى عدت بمثابة العراق في الشرق واعتبرت قرطبة كبغداد ، اي انها منطقة ارتكاز واشعاع في بلاد المغرب كما هو الحال بالنسبة للعراق في بلاد المشرق ، رغم ذلك بأن الصلات والتفاعل كانا كاملين بين هذه الاقاليم الثلاثة لامتزاج عناصر سكانها وكثرة الاتصال والانتقال والعلاقات المتشابكة المختلفة .

ولهذا تعد بلاد الاندلس وصقلية من حيث تراثها الثقافي بلاداً مغربية ؛ خاصة وان كثرة هائلة من سكانها النازحين اليها بعد الاسلام قد كلوا من اهل المغرب . ولا شك ان مساهمة هؤلاء كانت فعالة في جملة التراث العربي الاسلامي ؛ كما كانت فعالة في الفتح العسكري ونشر الاسلام .

وهنا ينبغي ان نشير قبل استعراض الثقافة الادبية المغربية ، الى اهمية الدور الذي قامت به كل من صقلية والاندلس والذي فاق في الاخرة منه على الاخص حق الدور الذي قام به المغرب ^(١) . وفي بعض الفنون او ميادين الفكر نلاحظ سبقاً وابتكاراً لم يصل اليها الفكر او الادب العربي في المشرق ، كالفلسفة ابن رشد وفن الموشحات الذي ابتكر في الاندلس . وكذلك فسان صقلية قد لعبت دوراً بارزاً ، ليس فقط في الثقافة العربية وعلاقتها ببلاد المغرب وانما ايضاً وعلى الاخص في النهضة الأوروبية الحديثة ، والذي يعطينا هنا هو الدور الاول حيث انجبت صقلية كثيراً من العلماء والمثقفين واصبحت في عصر ازدهارها المتفق في الزمان تقريباً مع الازدهار في المغرب ، اصبحت في عصرها هذا يضرب المثل بثقافتها جودة وعلماً ، فيقال « فلان تلقى علمه في صقلية » وما يزال سبباً الى اليوم في كلامنا العامي ما يؤكد هذه الحقيقة ،

(١) تستعمل كلمة المغرب في هذا الكتاب بمعناها القديم الذي يشمل ما يعرف اليوم باسم: ليبيا ، تونس ، الجزائر ، المغرب الأقصى .

حيث يقولون « الطبيب الصقلي » تعظيماً للطبيب الماهر ، وتقديراً لعمادته مقدرة ، ولا شك ان هذا منحدر من عصر الازدهار الذي وصلت اليه صقلية .

ولعل من الاسباب التي جعلت بلاد المغرب العربي تدهر ثقافتها الديقية وتتكش ثقاتها العلمية والفلسفية بعض الشيء هو استمرار الثورات والفتن مما جعل المجتمع لا يتمتع بفترة كافية من الاستقرار الذي لا بد منه للنهوض والتقدم الحضاري والفكري . وكان من هذه الاسباب ايضاً انصراف المسؤولين ورجال الدول في المغرب الى تنمية القوة العسكرية للمحافظة على مراكزهم اكثر من انصرافهم الى الاعتناء بالثقافة والفكر ؛ ونلاحظ هذا الاتجاه العسكري منذ القرن الاول للهجرة حيث استقر في نهايته العرب بعض الاستقرار فوجهوا اهتمامهم في الحال الى انشاء قوة بحرية لحماية السواحل وغزو الشواطئ الاوروبية . وهكذا جلب حسان بن النعمان الف عائلة من الأقباط المصريين المختصين بصناعة السفن والفنون البحرية وأزلهم في الثغور التونسية خاصة في قرطاجنة فبنوا له اسطولاً ظل يتعاضد شأنه حتى استطاع بنو الأغلب ان يحتلوا به قسماً كبيراً من ايطاليا الجنوبية وجزر البحر الأبيض المتوسط . وقد بقيت الأساطيل البحرية لدول المغرب قوة هائلة طيلة العصور الاسلامية . ولعبت البحرية المغربية دوراً هائلاً في تاريخ الملاحة العربية حربية وتجارية ، في حوض البحر الأبيض المتوسط ، الذي كان بحراً لاتبنيماً فأصبح بحراً عربياً حقيقياً ، وأصبحت العربية في كل شواطئ لغة دولية للتجارة والعلم ^(١) وعندما ضعفت وحدة المغرب السياسية واقتسم حكمه ملوك الطوائف ضعفت البحرية المغربية كقوة دولية ولكنها بقيت خطيرة الشأن في ميدان المغامرات والغارات الفردية او ما يسمى « بالفرصة » ، وقد استطاع بعض المغامرين المغاربة ان يهددوا روما بالسقوط والفتح مرتين ^(٢)

(١) المجزأة العربية ص ٦٦ - ٦٧ .

(٢) راجع « مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام » .

وظلت قوة المغاربة البحرية مرهوبة الى مطلع القرن الثامن عشر حيث كان لليبيا وللجزائر في هذا العصر قوة بحرية مهددت المواصلات التجارية واضطرت بعض الدول الأوروبية وحتى الولايات المتحدة الاميركية الى دفع ضريبة سنوية مقابل سلامة قوافلها التجارية^(١)

د - النهضة الادبية :

كانت النهضة الادبية ضعيفة ضئيلة في اول الامر لحداثة العربية في هذه البلاد ثم انتشرت بعد ذلك شيئاً فشيئاً بواسطة المعلمين المبعوثين من طرف الخلافة الأموية في الشرق لتعليم العربية والدين والقرآن للبربر ، ونذكر هنا ان الخليفة عمر بن عبد العزيز قد ارسل بعثة مكونة من عشرة فقهاء حلوا بالقيروان في مطلع القرن الثاني للهجرة ، وقد ذكرنا سابقاً ما قام به هؤلاء وغيرهم من دور عظيم للنشر العربية والدين الاسلامي في هذه البلاد. ولا ننس هنا ما قلناه سابقاً من جعل العربية لغة الدولة الرسمية في عهد حسان بأمر من الخليفة عبد الملك بن مروان الذي أمر بإحلال العربية محل جميع اللغات الاخرى في اقاليم الدولة الاموية ، ولا شك ان لهذا كله اثره القوي في انتشار العربية بين السكان. واهتمامهم بالادب والثقافة العربية بوجه عام. ومن الواضح ان مسائل الدين وعلموه كانت اسبق في الانتشار والازدهار ولكن انتشر معها ايضاً القرآن والحديث فأدى انتشارهما شيئاً فشيئاً الى انتشار اللغة العربية والادب العربي وازدادا مع الأيام تمكناً وارتقاء . وبدأ البربر يحدون في دراسة اللغة والادب العربيين مرتعاً خصيباً للتعبير عن خلجات نفوسهم وللتأليف في الفقه والحديث اول الأمر . وتطور كل ذلك مع توالي السنين وظهور أجيال جديدة نشأت نشأة عربية محضة وتلقت تعليمها عربياً كاملاً

(١) راجع « دراسات في التاريخ الليبي » ص ١٣٩ - ١٤٦ .

فتفتقت الغرائح والأذهان وبدأ يظهر الشعراء والخطباء والكتّاب . وبعد عهد الأغالية اول عصر لازدهار الأدب العربي في المغرب فقد ظهر فيه عدد من الأدياء يمكن اعتبارهم على قلتهم ممثلين لمظاهر نهضة أدبية ما زالت في بدايتها . وكان عدد من الامراء الأغالية أنفسهم شعراء كإبراهيم بن الأغلب مؤسس الدولة الأغلبية وحفيده الأمير أبو العباس بن الأغلب . ومن شعر الأول قوله يفخر بنفسه :

ما سار عزمي الى قوم وان كثروا	الا رمى شعبهم بالحزم فانصدعا
ولا اقول اذا ما الامر نازلني	يا ليته كان مصروفاً وقد وقعا
حق اجليه قهراً بمعازم	كما يحلي الدجى بدر اذا طلعا
قوماً قتلتم وقوماً قد نفيتهم	ساموا الخلاف بارض الغرب والبدعا
كلا جزيتهم صدعاً يصدعهم	وكل ذي عمل يُعزى بما صنعا

ولا شك ان هذا الشعر يتصف بالفصاحة والقوة والصدق والابادة. ومن شعر الأمير الثاني أبو العباس يفخر بنفسه وحسبه :

أليس أبي وجدي أوطائي	وجده أبي وعاي الزقايا
ورثت الملك والسلطان عنهم	قصرت اعز من وطىء الترابا
وقد مني الخلائف واصطفوني	فمن مثلي قديماً وانتايبا
انا الملك الذي اسمو بنفسي	قابلق بالسمو بها السحابا
اذا نقت عن كرمي ومجدي	وجدتني المصاصة واللبابا
اقل عشريني يحتاج عزي	وامنحها الكرامة والشوابا
واصطنع الرجال واعطيهم	واغفر لفسيه اذا اتابا
واسمو بالحميس الى الاعادي	فاكسر بالعقاب لها المعقابا
انا ابن الحرب ريتي وليداً	الى ان صرت بمنلك شبابا
لعمري ابيك ما ان عبت قومي	وما اخشى بقومي ان اعايا
بليت لهم مسكارم باقيات	اذا ما صارت الدنيا خرابا

ومن مشاهير شعراء العصر الاغلي بكر بن حماد الزناتي في القرن الثالث
وقد نحى في شعره منحنى الزهد والتأمل وكان قد ارتحل الى الشرق والتقى
بأبي تمام ودعبل الخزاعي ثم عاد الى القيروان ، ومن اشعاره في الزهد قوله :

قف بالقبور فنادي الهامدين بها	من اعظم بليت فيها واجساد
أين البقاء ، وهذا الموت يطلبنا	هيهات هيهات يا بكر بن حماد
بيننا ترى المرء في لهو وفي لعب	حسنى تراء على نعش واعواد
هذا يباكر دنياه منقصة	فيها حزازات احشاء واصكباد
فكلنا واقف منها على سفر	وكلنا ظاهن يحدو به الحادي
في كل يوم نرى نعشاً نشيعه	قرائع فارق الاحباب ار غاد

اما القرن الرابع الهجري الذي كان الحكم فيه بأيدي الفاطميين فقد
انسمت فيه النهضة الادبية وبلغت شأواً بعيداً سواء في كثرة الادباء او في
مدى ما وصلوا اليه من تفوق وبراعة في فن القول شعره ونثره على السواء .
ومثلما رأينا العصر الاغلي يبدأ بمؤسسه ابراهيم بن الاغلب نرى العصر
الفاطمي يبدأ ايضاً بمؤسسه عبيد الله المهدي المتوفي سنة ٣٢٢ فقد وصف
بأنه : « كان رجلاً الدنيا دهاء وعقلاً ، متضلماً في العلوم والآداب ، عارفاً
بالسياسة وتدبير الملك ، ومن شعره الذي كتبه الى بعض المخالفين المنشقين
عليه قوله :

فإن تستقيموا أستقم لصلاحكم	وان تمدلوا عني أرّ قتلكم عدلا
واعلو بسيفي قاطعاً لسيوفكم	وادخلها عفواً واملؤها قتلا

ومن الشعراء الكبار الذين يباهي بهم الشعر المغربي في الدولة العبيدية
الشاعر المشهور ابن هانئ الاندلسي ، وقد لقب بالاندلسي لانه اقام بعض
الوقت في هذه البلاد اما ابوه فن المهدي . وقد لازم المزمّلين الله الفاطمي
واخلص له الود والمدح ، وكانت مكانته عنده كسا كانت مكانة المتنبي عند

سيف الدولة . وقد خلد وقائمه العظيمة في اشعاره والحاد باسطوله العظيم .
وستجد تفصيل ذلك في ترجمة حياته . اما ما سمنا ان نذكره هنا ، فهو ان
ابن هانئ قد غطى على جميع الشعراء المغاربة في عصره ويزم في بلاط المعز
وما اكثر ازدهارهم يومئذ على هذا البلاط ، كما غطى المتنبي ويز كل الشعراء
في بلاط سيف الدولة .

ومن علماء اللغة في هذا العصر نذكر ابا عبدالله محمد بن جعفر القيرواني
وهو شيخ ابن رشيق وقد نقل عنه ابن رشيق في كتابه المعدة كثيراً من
دروسه ومحاضراته في اللغة والادب . ومن هؤلاء ايضا ابو عبدالله الحشفي
الضريير وهو ايضا من شيوخ ابن رشيق وقد قال عنه : انه كان مشهوراً
بالنحو واللغة مفتقراً اليه فيها بصيراً بغيرهما من العلوم ، كما كانت شاعراً
مطبوعاً .

هـ - النقد الادبي :

لم تكن حركة الشعر قد نضجت وحدها في المغرب بل قد ظهر ونضج الى
جانبيها - وهذا من مستلزمات النهضة الأدبية - حركة نقد أدبي قوي
بدأت أول أمرها تنفلا قواعد لها في القرن الثاني، ونضجت في القرن الثالث
وبلغت أوج ازدهارها في القرن الرابع ومنتصف الخامس. ففي القرن الرابع
مثلا نجد عبد الكريم النهشلي يتقد الذوق الأدبي على النحو التالي :

« قد تختلف المقامات والأزمنة والبلاد، فيحسن في وقت ما لا يحسن
في آخر ويستحسن عند أهل بلد ما لا يستحسن عند أهل غيره . ونجد
الشعراء الخذاق تقابل كل زمان بما استجيد فيه وكثر استعماله عند أهل، بعد
الا تخرج من حسن الاستواء وحد الاعتدال وجودة الصنعة . وربما استعملت
في بلد الفاظ لا تستعمل كثيراً في غيره ، كاستعمال أهل البصرة بعض كلام

أهل فارس في أشعارهم ونوادر حكاياتهم » .

ومن ذلك أيضاً قول إبراهيم الحصري صاحب كتاب زهر الاداب عن
النقد الأدبي وتقسيم الشعر من الناحية الفنية :

« الشعر مطبوع ومصنوع فالمطبوع الجيد الطبع مقبول في السمع ، قريب
المثال بعيد المثال ، أنيق الديباجة رقيق الزجاجة ، يدنو من فهم سامعه
كدنوّه من وهم صانعه . يطرد ماء البديع على جنباته ، ويحول رونق الحسن
في صفحاته . وحمل الصانع شعره على الاكراه في العمل بتنقيح المباني دون
اصلاح المعاني ، يعفي آثار الصنعة ويغطي أنوار الصبغة ، ويخرجه الى فساد
التسلف وقبح التكلف وأحسن ما أجري اليه وعول عليه هو التوسط بين
الحالين والمنزلة بين المنزلتين من الطبع والصنعة » .

ولعل اعظم حدث في تاريخ النقد الأدبي في العربية هو ظهور كتاب
العمدة لابن رشيق ، ويكفي للحكم على هذا الكتاب واعطاء فكرة عن قيمته
الأدبية الرفيعة أن ابن خلدون قد قال عنه : « هو الكتاب الذي انفرد بهذه
الصناعة - يعني النقد - وأعطاها حقها » ، ولم يكتب فيها أحد قبله ولا بعده
مثله . وكتاب العمدة نقد أدبي صميم تنازل فيه مؤلفه نقد الشعر عامة
ونقد عدد من الشعراء بصفة خاصة .

وليس ابن رشيق هو الوحيد من بين أدباء المغرب الذين اهتموا بهذه
الناحية الهامة في أدب اللغة العربية ونعني بها النقد الأدبي بل كان هناك أيضاً
زميله ابن شرف الذي يعد من أدباء المغرب الكبار قد ألف «رسائل الانتقاد»
وهو عبارة عن مقامات يتحدث فيها بطلها عن الشعراء من المتقدمين والمحدثين.
فيصف أحدهم في قول قصير وبين مزاءه وعيوبه في إيجاز. ولكن ابن شرف
فضلاً عن أسلوبه الذي هو دون أسلوب ابن رشيق لم يصل الى منزلة ابن
رشيق في النقد .

فاذا وصلنا الى الدولة الصنهاجية . وهي الدولة التي ندرس شخصيات من عصرها فقد وصلنا الى ذروة الازدهار الذي بلغته الحضارة والثقافة العربية في هذه البلاد وقد وصف أحمد أمين عصر الصنهاجيين بقوله : « وفي الدولة الصنهاجية كان العمران قد استحكم والصلة بين المغرب وبين الاندلس ومصر والعالم الاسلامي كله قد تمكنت والحضارة قد ازدهرت^(١) » أما ابن خلدون الذي كان أقرب لهذا العصر من المرحوم أحمد أمين فقد وصف عصر الصنهاجيين وملكهم بقوله « كان ملكهم اضخم ملك عرف للبربر بإفريقية » واتفقه وأبذخه » .

و - العلوم والفنون »

الواقع ان الباحث لا يستطيع ان يتحرى الحقائق بدقة حول مدى تقدم العلوم والفنون في هذا العصر ببلاد المغرب بوجه عام ، ذلك ان الفتن المتتالية وخاصة غارات الهلاليين ثم النورمانيين في نهاية القرن الخامس الهجري ثم الاسبان في القرن العاشر وما قام به هؤلاء الاخيريون بصفة خاصة من اتلاف لندخائر الكتب ، قد حرمتنا كثيراً من كنوز المراجع وما ابقاه المغاربة من تراث علمي رائع جليل .

والحقق على اية حال هو ان الاغالبية قد وضعوا اسس نهضة علمية قوية بتأسيسهم « لبית الحكمة » في القيروان على غرار ما وقع في بغداد ، وقصد جلبوا اليها عدداً كبيراً من العلماء والاطباء والفلكيين والموسيقين من المشرق .

ومن اشهر اطباء القادمين من المشرق نذكر اسحاق بن عمران اليهودي

(١) ظهر الاسلام ج ٣ ص ٣٠٠ .

البغدادي في أواخر القرن الثالث، ومحمد بن فرج البغدادي الذي كان متخصصاً في الفنون الجميلة والصناعات المستطرفة^(١) .

ثم انتشرت هذه العلوم شيئاً فشيئاً، حتى إذا كان العصر الصنهاجي بلغت أقصى ازدهارها وانتشارها في كامل بلاد المغرب والاندلس ، وقد قال ابن خلدون في هذا الصدد :

« واستبحر عمران القيروان وقرطبة ، وكان فيها للعلوم والصنائع أسواق نافقة وبحور زاخرة . ورسخ فيها التعليم لامتداد عصورها ، وما كان فيها من الحضارة » .

وكان انتشار التعليم شائعاً بين الرجال والنساء ، وقد اشتهر عسدد من النساء في الفقه ، منهن خديجة بنت سحنون كما كان منهن أدبيات مثل مهربة بنت الحسن بن غلبون^(٢) .

وفي الجملة فإن حركة العلوم قد كانت انشط في الطب والتاريخ وقنوت الصناعات العملية منها في الرياضيات والفلسفة .

وقد قيل ان ابن الجزار الف وحده ما يقرب من ثلاثين كتاباً في الطب منها كتاب « طب الفقراء والمساكين » وكتاب « زاد المسافر وقوت الحاضر » وكتاب « الدم والتحذير من اخراجه لغير حاجة » .

كما ألف كتباً أخرى في التربية والصحة مثل كتاب « سياسة الصبيات وتدريبهم » وألف أيضاً في التاريخ مصنفات منها : « التعريف بصحيح التاريخ » ومنها « اخبار الدولة الفاطمية » .

(١) بساط العتيق ص ٣٥ .

(٢) بساط العتيق ص ٣٦ .

وقد تُرجم عدد من كتبه في الطب الى اللغة اللاتينية وظلت معتمدة في جامعات أوروبا العلية الى عصر متأخر .

ومن علماء هذا العصر الذين اشتهروا في الهندسة والرياضيات ابو الطيب عبد المنعم بن محمد الكندي المتوفي سنة ٤٣٥ هـ وقد قال عنه القاضي عياض انه « كان دبر جلب ماء البحر من الساحل الى القيروان وسوقه خليجاً من هناك ينظر هندسي ظهر له » ولكن اختارته المنية قبل انفاذ رأيه فيه ، وظهور ما دبر منه . وقال عنه عياض ايضاً : « ان له عدة تأليف في فنون شتى الا انه مات ولم يذهبها^(١) » .

وهذا يعطينا فكرة عن مبلغ ما وصل اليه ازدهار العلوم وطموح العلماء بإفريقية حتى اصبح العلماء يفكرون في مثل هذه المشاريع الضخمة ووضع التصاميم الهندسية لها ، مما تمجيز بعض الدول في العصر الحاضر عن التفكير فيه رغم تقدم العلوم المصرية .

ولا شك ان تفكير هذا المهندس المغربي ، وطب ابن الجزار واضرابها من العلماء يعطي فكرة واضحة عما كان يمكن ان تصل اليه الحضارة العلمية في بلاد المغرب لو كتب لهذه البلاد ان تتمتع بحقبة طويلة من الاستقرار والامن اللذين هما اساس كل عمران ورخاء وشرط كل نهضة في العلوم والآداب .

ورغم الفتن المتتالية ، والاضطرابات الداخلية والمجموعات الخارجية التي اصابت بلاد المغرب خاصة والعالم العربي بوجه عام، فان القرن الخامس الهجري - الذي تؤرخ حياته الأدبية بإفريقية - قد بلغت الثقافة العربية والعلوم العملية فيه ابعاد مدي من الازدهار والانتشار ، خاصة في حوض البحر

(١) مجلة أفريقيا التونسية ص ٢ ع ٣ مارس ١٩٤٠ .

المتوسط وعلى كافة شواطئه وجزره التي كانت كلها عربية واقعة تحت تأثير الثقافة العربية الممتدة اليها من سواحل المغرب العربي .

وهذا الكاتب الفرنسي « ماكس فان تاجو » يصف لنا مدى هذا الانتشار وقوة ذلك الازدهار ، في كتابه « المعجزة العربية » فيقول :

« اما فيما يتعلق بالسلطان الروحي فانه لم يصمد طويلا بعد الانهيار السياسي ، من ذلك ان الامراء الامويين في قرطبة وجدوا انفسهم جديرين بحمل لقب الخليفة ، ثم اندلعت بين القبائل ثورة هبأتها اسرة عربية تزعم انها نلتسب الى قاطمة ابنة النبي (صلى الله عليه وسلم) وسُميت من اجل ذلك بالفاطمية . وطردت الامراء الاغالبية من القيروان واست فيها خلافة شيعية كانت في الواقع اهانة كبرى للمباسبين . وقد قضى الفاطميون على العباسيين بعد ذلك حين طردوا حاكمهم من مصر ولم يبق من هؤلاء في الحقيقة غير خلفاء محليين خاضعين لوصاية ايرانية حقيقية .

« ومن الممكن الظن بأن هذه التجزئة التي جعلت الامبراطورية العربية دولا متنازعة متنافسة ان لم تكن متعادلة ، ستسيء الى خصوبة النهضة التي اطلقنا عليها اسم « المعجزة العربية » . انه من الصعب ان يصف المؤرخ تجزؤ امبراطورية عظيمة دون ان يستعمل مرغبا لغة تثير في ذهن القارئ صورة جسد متعفن يمزق الاعضاء . واذا كانت هذه الصورة صادقة في بعض الاوقات فهي في بعضها الاخر خادعة كاذبة . ومن الخير ان نستعمل التعابير البيولوجية حين نتحدث عن تجزؤ الامبراطورية العباسية . ان اسبانيا ومصر وفارس لم تنفصل عن الامبراطورية كما تنفصل الاعضاء عن الجسد بل هي ثمرات ناضجة سقطت من شجرة صحيحة فوزعت بذورها حولها .

« لقد افاد هذا التجزؤ « المعجزة العربية » وكما ان موت الاسكندر سبب نشوء الممالك التي اشاعت الحضارة الهلينية فان نشوء المقاطعات التي كانت

تايمة لمركز الخلافة احدث عواصم تكونت فيها بلاطات رائعة غنية تركزت
انظار ملوكها في بغداد جاعلين منها نموذجاً يقلدونه ويحتدون حذوه . كان
لهذا التميز وخير اثر في تطور الحضارة ونجاحها . كما امن انتشار المصارف
اليونانية والاعمال العربية بسرعة غير منتظرة . وبفضل هذا الحدث اصبحت
تلك المعارف والاعمال معروفة مفهومة منذ القرن العاشر الميلادي بين القوقاز
والبيرونييه ومن بخارى حتى قرطبة .

« ومن الحق ان نعارف بأن ضياع الامبراطورية لم يسوء الى بغداد الا قليلا
فاذا خسرت هذه المدينة لقبها كعاصمة سياسية فقد اكتسبت بفضل « المعجزة »
العربية ، لقب العاصمة الفكرية ، ولئن لم تعد روما ، للمسلمين فقد اصبحت
« اثينا » لهم ، وهذا في الحقيقة اروع وادعى الى الغبطة .

« وكانت المعارف العربية تلتشر في الوقت نفسه في الطرف الآخر من العالم
المتمددين عبر اسبانيا بفضل بلاط الامراء الامويين . وبالرغم من طابع الحذر
الذي اتسمت به علاقات هؤلاء بالخلفاء المباسيين فقد استقبلوا ترجمات
مؤلفات ارسطو منهم بشغف وحاسة وكذلك مؤلفات افلاطون واورخيديس
وبطليموس الى جانب الآثار الرائعة للرياضيين والفلكيين العرب في بغداد .

« وان ما عرفناه من انهم جمعوا اوائل القرن العاشر اكثر من ٤٠٠،٠٠٠
مجلد والكتب حينئذ نادرة وثمينة ، يساعدنا على تصور المجهود الجبار
والارادة العنيدة اللذين ساعدا على جمعها .

« وبفضل هذه المكتبة اصبحت قرطبة ، كبخارى ، مركزاً فكرياً
مشهوراً اجتمع فيه الطلاب العرب الاوروبيون وزارها عدد من المسافرين
الغربيين الذين اعتادوا رؤية الغرى الهزلية في بلاد الغال وجرمانيا وكلوا
يمهلون روعة بغداد ، بل وعظمة بيزنطة ، هؤلاء جميعاً اصابهم ذهول حين
رأوا الثلاثة مسجد في قرطبة ، قسموها « لثلاثة العالم » .

« والواقع ان قرطبة سنة ٩٢٩ م ، والتي لم يقل عدد سكانها عن نصف

مليون قد اعتبرت نفسها منافسه لبغداد ، واتاحت لسلطانها الغوي الامير عبد الرحمن الثالث الجرأة على المناادة بنفسه خليفة للمسلمين .

« كانت مصر آخر مناطق الامبراطورية العباسية تتمتع بالاستقلال التام . ولكنها لم تتأخر ، وهي ذات التربة الخصبة ، عن امتناع القاهرة عاصمتها الشابة بكل ثروتها فسمح لها ذلك بمنافسة بغداد وقرطبة .

« لقد اسس الخلفاء الفاطميون في القاهرة بعد سنوات قليلة من استقرارهم فيها جامعة هي جامعة الازهر (٩٧٨ م) وما تزال هذه الجامعة قائمة حتى اليوم ومن الواجب اعتبارها سيدة الجامعات المعاصرة لولا خطأ ارتكبه بعضهم ، كما بنوا في الوقت نفسه مرقباً حقق فيه ابن يونس الفلكي نجاحات هامة في علم المثلثات بالإضافة الى مكتشفات فلكية قيمة ، وقد اجتذبوا الى مؤسساتهم العلماء المشهورين فجاء ابن الهيثم ، العالم الطبيعي ، وهو من مواليد البصرة ، الى القاهرة ليدرس فيها زيادات نهر النيل ، الذي فكر بتنظيم سيره . ولما استقر به المقام أدرك بثاقب نظره استحالة المهمة وبقي في مصر وتابع دراساته في الهندسة وكتب مؤلفه في علم البصريات الذي اشتمل لأول مرة على وصف علمي للانعكاس الضوئي » .

وهكذا « كانت المعجزة العربية تنتشر من الشرق الى الغرب ، من حلب الى بخارى ، من القاهرة الى قرطبة ، بفضل انقسام الامبراطورية . فأُسست في كل مكان مدارس وجامعات ومكتبات شاعت فيها حيوية مثيرة ، وفي كل مكان ظهرت الرغبة في التثقف واكتشاف الحقيقة كما كان الامر في بغداد قبل ذلك بقرن واحد ، وفي كل مكان انتشرت وصفات الأطباء والكيميائيين وخصائص الابرة المغنطة واسرار صانعي الورق وأساليب صهر الحديد ، ثم اجتازت المتوسط من اقصاه الى اقصاه بواسطة صناع دمشق وحملت معها الى سكان طليطلة ثروة كبيرة . وتجاوز اشعاع هذه الحضارة العربية حدود المناطق التي كان يشرف عليها العرب . ومنذ توحدت شواطئ المتوسط

الشرقية والجنوبية والغربية تحت سلطان واحد بالإضافة الى اكلر الجزر التي تفصلها امواج هذا البحر ، صقلية ، الباليار الخ ... ظهرت بقطة تجارية حقيقية سمحت للدينار الذهبي والثقافة العربية بأن يسيرا معاً طوال الطرق التجارية الجديدة بعيداً عن العالم الاسلامي . فأصبح المتوسط الذي كانت قبا مضى لاتيفياً ، بحراً عربياً حقيقياً ، واصبحت العربية في كل شواطئه لغة دولية للتجارة والعلم . اما في الشعر فقد كانت لغة الطراز الاخير ، كما أعلن علماء الجمال الاندلسيون استغناءهم طوعاً عن الادب اللاتيني الفقير من اجل « بضعة أبيات من الشعر العربي » كما رثي بعض من الأساقفة الكاثوليك يتروكون اللاتينية وهي لغة الدين المسيحية الغربية ليكتبوا باللغة العربية .

« وسكن في ساليرنو من ايطاليا ومونبيلييه من فرنسا أطباء عرب ويهود أتوا من اسبانيا وأسسوا في هاتين المدينتين مدارس طبية قدر لها ان تلعب قبا بمد دوراً مهماً في تاريخ الحضارة بمد ان انتقلت نقطة ارتكاز العالم الفكري من الشرق الى الغرب^(١) . »

(١) للمجزة العربية من ٦٢ - ٦٧ .

٥ - الشعر والنثر

استعرضنا فيما سبق تطور الحياة العلمية اجمالاً في المغرب خلال العصور السياسية المختلفة، ونتحدث الآن عن خصائص الشعر والنثر في عصر الازدهار الادبي .

أ - الشعر :

كان لبذخ الدولة الفاطمية ثم الصنهاجية دور كبير في طبع الشعر وخاصة المدح بطابع التألق الذي يبلغ أحياناً درجة التصنع البارز والمبالغة المكشوفة وإن كان هذا الشعر لا يخاو من رقة وسلاسة تغطي بعض الشيء فقره في العمق الفكري والتجربة النفسية .

لهذا يمكن ان نحصر طابع الشعر في غلبة الصنعة عليه والميل في الابتكار الى التفتن اللفظي والجرس الموسيقي اكثر من القوص على المعاني وتمتق الافكار . ويتمثل هذا في كثرة استعمال البديع والاستعارات ، كما تتمثل الرقة في هجر الكلمات الغريبة هجراً يكاد يكون تاماً .

هذا من حيث الاسلوب الفني للشعر ، أما من حيث موضوعه فإن الوصف

يأتي في الدرجة الثانية بعد المدح عند الشعراء ، بل كثيراً ما نجد الشعراء يسخرونه للتنوع في المدح او في الغزل ، وخاصة وصف الممارك والاساطيل العربية ومظاهر البذخ التي كان يعيشها الامراء ويشاركون فيها الشعراء .

ويتناول الوصف كذلك مظاهر الطبيعة في البر والبحر ، ويتحدث عن الزهور والفواكه والحيوان كما يتناول الحياة الاجتماعية كجاساس اللهو ومشاكل الجيران .

كذلك ظهر موضوع جديد بعد خراب القبروان وهو رثاء هذه المدينة ووصف ما كان لها من حضارة وعمران ، واطهار الشوق والحنين اليها .

والى جانب الشعراء الكبار امثال ابن هانئ وابن رشيق وابن شرف ، وعلي الايادي والحصري الضرير ، الذين تغني شهرتهم عن الاستشهاد بشعرهم نذكر هنا نماذج قليلة من شعر بعض الشعراء المغمورين في هذا العصر لتكون فكرة صحيحة بقدر الامكان عن هذا الشعر وقيمه الفنية والموضوعية .

ف نجد مثلاً ابن ابي زيد القبرواني الذي اشتهر بالفقه ، ولكنه اهتم بالادب ايضاً فترك آثاراً في انثر والشعر منها قوله في الحكمة :

تأبى قلوب قلوب قوم	وما لها عندها ذنوب
وتصطفي انفس نفوسا	وما لها عندها نصيب
ما ذاك الا لمضمرات	اخبرها الشاهد الرقيب

فانت ترى مدى ما في هذه الابيات من برودة شعرية ، وتشبع بالفقه رغم المحسنات البديعية الفاشلة .

ونجد ابن عبدون الوراق وهو شاعر تغلب عليه الصنعة بصورة فاحشة ، لم يستطع ان يتخلص منها حتى في حال حزنه ، كقوله يرثي زوجته :

اسكنته سكني ورحمت كانني
طالب انتظاري للهدوء وليس لي
وجهدت ان ابكي فلم اجد البكا
في الارض لا بشراً ارى من يعمده
جفن يطابق جفنه في رده
ماء يجدي والثراب بخده

فأنت تلاحظ مثلاً ما في عجز البيت الاخير من تصنع في تكرار لفظة
« خد » عن قصد وهو فني لا يتلام مع موقف الحزن .

ومن هؤلاء الشعراء ايضاً محرز بن خلف الذي عالج موضوعاً اجتماعياً
ماماً وهو الظلم فشغله التزويق اللفظي عن التعمق في افكار الموضوع ،
كقوله :

... فكم ذا رأينا ظالماً متجبراً
يرى النجم ثيباً تحت ظل ركابه
فلما غمادى واستطال يحوره
اناخت صروف الحادثات بياه
فلا فضة تحميه عند انفضاضه
ولا ذهب يحميه عند ذهابه

على ان لابن خلف قصائد لا تخلو من جودة كوصفه لاطلال قرطاجنة
بقوله مخاطباً آفارها :

تصفق فيك الريح من كل جانب
وفرقت منك الدهر ما قد تجمعا
ففرقت ذاك الشمل بعد اجتماعه
فلله دهر ما اغر وافجمعا
ثم يقول عن بناتها وساكنيها :

... فلم يغن عنهم ما بنوه وشيدوا
وساروا الى من سار من كان قبلهم
وقد وسدوا بعد الحرير جنادلا
وما منعوا الدهر مع من قتما
فيا لفراق القوم ما كان اسرعاً
ولم يستطيعوا للحوادث مدفعا

ومنهم ابو اسحاق ابراهيم بن القاسم ويعرف بالكاتب الرقيق ، وكان
شاعراً مجيداً رغم انه لم ينل من الشهرة ما ناله كبار الشعراء في عصره ، فمن

شعره يصف الأمير باديس وهو في معركة من معاركه الحربية :

... والحيل تعبر بالهامات خائضة من سافح الدم يجري قاني الفلق
والبيض في ظلمات النقع بارقة مثل النجوم تهاوت في دجى القسق
وقد بدا معلما باديس مشتهرا كالشمس في الجو لا تخفى عن الحدق
تملو عمامته الحمراء غرته كانه قمر في حمرة الشفق

وانت ترى ما في هذه اللوحة من انسجام في الالوان اجاد الشاعر ابرازها
في صورة من الجمال الرهيب . ويكفي هذا الشاعر ما اطلقه ابن رشيق علي
شعره من حكم صائب عندما قال : « .. هو شاعر سهل الكلام محكمه ،
لطيف الطبع قويه » .

ب - النشر :

يمكن ان تقسم النشر في هذا العصر كغيره من العصور الى ثلاثة انواع
رئيسية :

١ - النشر الاداري الذي يستعمل في مراسلات الدولة واجهزة القضاء
والجيش ... وأحسن من يمثل هذا النوع من النشر في عصرنا هذا هو علي بن
أبي الرجال الذي كان رئيساً لقلم المراسلات في دولة المعز بن باديس^(١) ومحمد
ابن عطية بن حيان الكاتب .

وهذا النوع من النشر لم يصلنا منه شيء كثير ، لان المؤرخين - كما
يبدو - لم يمتنوا به ، رغم ما له من اهمية ، خاصة في العصر الصنهاجي ،
وبعده . وقد ظل مستعملاً في صقلية وجنوب ايطاليا حتى بعد زوال الحكم
العربي منها ، اذ بقيت العربية هي اللغة الادارية في صقلية وجنوب ايطاليا
اكثر من قرن .

(١) بساط العقيق ص ٣٨ ،

٢ - اما النوع الثاني من النثر فهو النثر العلمي ونعني به ما كان مستعملاً في التأليف كالقصة وفنون اللغة والطب والتاريخ والجغرافية الخ . ومن أبرز كتاب هذا النوع نذكر ابن الجزار الطبيب وابن أبي زيد الفقيه ، و ابراهيم الرقيق في التاريخ ، و ابا العرب التميمي المأرخ النسابة .

٣ - اما النوع الثالث من النثر فهو النثر الادبي الذي يهمنافي هذا الكتاب اكثر من سابقه ، فقد كان في هذا العصر مطبوعاً بطابع الصنعة عند اغلبية الكتاب مهما كانت طليقتهم ، ولم يسلم منه الا ابن رشيق ، اما معاصروه الآخرون فقد جرفهم هذا التيار الذي كانوا يرون فيه الانموذج الراقي في اساليب الكتابة والبلاغة . وكأنتهم اتخذوا من اسلوب اصحاب المقامات في المشرق رائداً لهم في النثر الادبي .

ومن مظاهر الصنعة الشائعة عندهم ، التزام السجع ، والاكثر من الاستعارات وانواع المجاز ، والتأنيق اللفظي الخ .

وطبقات الكتاب في هذا العصر كثيرة متعددة ، كتعدد طبقات الشعراء ولا شك ان ابن رشيق يأتي في طليعة الطبقة الاولى و يليه ابن شرف ثم ابو اسحاق الحمصي ، وقلبيهم طبقة اخرى تتكون من عدد كبير من الكتاب الذين لم ينالوا من الشهرة ما نالته الطبقة الاولى . ونذكر في طليعة الطبقة الثانية عبد الكريم التمشلي الذي تنلمذ عليه ابن رشيق في النقد الادبي ، وابن الريب المعروف بالقاضي التاهرتي . ومن المفيد ان تأتي هنا ببعض الفقرات من رسالة بعث بها التاهرتي الى صديق له في الاندلس ، لانها تعطينا صورة عن نوع من المراسلات التي كان يتبادلها الادباء في ذلك العصر ، ونوع الشواغل الفكرية التي كانت تدور عليها هذه الرسائل :

و ... وعلماؤكم مع استظهارهم على العلوم ، كل امرئ منهم قائم في ظله لا يسبح ، وراغب على كعبه لا يتزحزح ، يخاف ان صنف ان يعنف ، وان

الف ان يخالف ولا يؤلف ، لم يشعب منهم احد نفساً ، في جمع فضائل اهل بلاده . على انه لو اطلق ما عقل الاغفال من لسانه ، وبسط ما قبض الابهال من بيانه ، لوجد القول مساعفاً ولم تضق عليه المسالك ولم تخرج به المذاهب . .
فإذا اخبرته منيته دفن معه اديه وعلمه ، فمات ذكره وانقطع خبره « ١١ » .

ومن هذه الطبقة نذكر الامام ابن القزاز محمد بن جعفر صاحب المعجم الكبير المسمى « الجامع في اللغة » وهو يعتبر من امهات كتب اللغة ، وكان القزاز استاذاً لابن رشتي وابن شرف وطبقتهما ، وترك تأثيراً كبيراً في شخصية ابن رشتي خاصة ، وهو كثير الاستشهاد باقواله في « العمدة » .

ومن هذه الطبقة ايضاً ، ابن فضال الجاشعي وعلي بن القطاع الصقلي وعثمان بن علي السارقوسي ، وغيرهم كثيرون .

٦ - مميزات الأدب

في المغرب والاندلس

تمهيد :

حاولنا ان نحصر بحثنا لحد الآن في ثقافة المغرب وتاريخه الادبي ، لان هذا الموضوع قد امله مؤرخو الادب العربي في العصر الحديث ، وخاصة الكتب المدرسية الخاصة به ، والتي وردت علينا من المشرق ، وهي المستعملة وحدها في مدارسنا وعليها فقط يعتمد معلمو الادب العربي واساتذته

ولهذا سلتحدث في هذا الفصل عن عنصر جديد في تاريخ الأدب المغربي وهو مميزات الثقافة والأدب في الأندلس والمغرب ، باعتبارهما وحدة ثقافية متشابهة ذات طابع خاص ، يختلف بعض الشيء عن طابع الثقافة والأدب في المشرق .

ونسارع الى القول بأنه لا توجد فروق اساسية بين المغرب والمشرق في الثقافة والأدب ، وكل ما هنالك هو اختلاف في الالوان زاد في تنويع الأدب العربي وتوسيع ثروته .

أ - عناصر التشابه :

١ - كان الأساس الأول للثقافة والادب في المغرب والأندلس هو القرآن وعلوم الدين واللغة والادب الجاهلي تماماً كما كان الامر في المشرق .

ثم ان العنصر البشري الذي كون الادب في المشرق كان هو نفسه الذي كونه في المغرب والأندلس ، ونحن نعلم أن الجيوش العربية التي فتحت المغرب والأندلس قد استقرت فيها . وما لبثت القبائل العربية ان توافدت على المغرب والأندلس وظلت المهجرة أمامها مفتوحة طوال القرون الخمسة الاولى للإسلام ، وكان في طليعة الوافدين من قبائل عدنان وربيعة وخطفان وغمي وكنانة وقيس وقنبل . وكانت أغلبية العرب الوافدين عدنانيين .

٢ - كانت بغداد طيلة القرون الثلاثة الاولى مهيمنة بثقافتها على العالم العربي شرقيه وغربيه على السواء ، وكانت ثقافتها خلال المسدة نفسها تشع على مختلف الاقطار منها كانت بميدة ، فتستورد اليها العلماء^(١) ويقصدها طلاب المعرفة من كل مكان ، فكان هذا عاملاً آخر لوحدة الثقافة والادب في جميع الاقاليم من الوطن العربي .

ولكن بعد هذه الفترة ضعفت مركزية بغداد الثقافية كنتيجة لتفككها السياسي وظهرت عواصم اخرى تنازعها هذه المركزية .

وما كاد ينتهي القرن الرابع حتى كانت قرطبة في الأندلس والقيروان في افريقية مركزين عظيمين للثقافة العربية ، يقومان بنفس الدور الذي قامت به بغداد من قبل .

(١) انظر ما فعله الاغالبية مثلاً ، فيما سبق .

وفي هذا الصدد يقول : « دي بور T.J.Deboer » في كتابه « تاريخ الفلسفة في الاسلام » .

« وكانت عناية أهل المغرب ^(١) محصورة في الرياضيات والعلم الطبيعي والتنجيم والطب كما كان الحال في المشرق أول الامر ، وكان الناس يدرسون الشعر والتاريخ والجغرافية يشغف عظيم ، ولم تكن موجة التفلسف الاجوف قد افسدت عقول أهل المغرب » ^(٢) .

٣ - ومن هذا يتبين ان العناصر الاساسية الاولى التي كونت الثقافة العربية وخاصة الادب العربي في المشرق والمغرب قد كانت واحدة ، وهي العنصر الديني والعنصر البشري والعنصر السياسي والعنصر اللغوي ، واذن فلا غرابة في تشابه وجوه الثقافة والادب في المشرق والمغرب ، ذلك ان المثال المحمدي قد كان واحداً هنا وهناك ، فهو بمثابة الشجرة اصلها واحد فلا يمكن ان تختلف طبيعة ثمارها وان اختلفت الوانها .

ومن المفيد ان نعيد هنا فقرة من كلام « ماكس فانتاجو » كنا قد استشهدنا بها سابقاً ، لما تلقيه من ضوء كاشف لهذه النقطة :

« ... انه من الصعب ان يصف المؤرخ تجزؤ امبراطورية عظيمة دور ان يستعمل مرغماً لغة تثير في ذهن القارئ صورة جسد متمغن بمزق الاعضاء واذا كانت هذه الصورة صادقة في بعض الاوقات فهي في بعضها الآخر خادعة كاذبة . ومن الخير ان نستعمل التعابير البيولوجية حين نتحدث عن تجزؤ الامبراطورية العباسية ، ان اسبانيا ومصر وفارس لم تنفصل عن هذه الامبراطورية كما تنفصل الاعضاء عن الجسد ، بل هي ثمرات فاضحة سقطت

(١) يعني بالمغرب الاندلس ايضاً .

(٢) ص ٢٧٨ .

من شجرة صهيحة فوزعت بذورها حولها .

ومن هنا نرى ان من ضعف النظر الحديث عن تقليد المغرب للشرق ، وهو حديث افاض فيه القدماء والمعاصرون من مؤرخي الادب العربي ، حين رأوا في اوجه التشابه هذه مجرد تقليد ومحاكاة . فالقدماء قالوا عن العقيد الفريد حين اطلعوا عليه كلفتهم المشهورة « هذه بضاعتنا ردت الينا » وفاتهم ان الكتاب ليس الا ثمرة من تلك الثمرات التي اعطتها شجرة واحدة .

اما المعاصرون فقد ساروا على هذا المنوال ، فقلدوا القدماء وقالوا بقولهم ولم يحساروا ان يبحشوا القضية في ضوء طرائق التحليل العلمي الحديث . ولا حاجة للاستشهاد بقولهم هنا ، فهو مبثوث في كتب تاريخ الادب الكثيرة .

المميزات :

هناك ظاهرة بارزة في الحياة الدينية والاجتماعية تميز بها المغرب عن المشرق وهي ظاهرة التصلب الديني والاعتدال فيما يتصل بحياة اللهو والمجون وخاصة عند الجماهير .

كما نجد الفقهاء انفسهم اكثر تشبثاً والتزاماً واحياءاً بتمتاً في الحياة الدينية من زملائهم في المشرق الذين كانوا اكثر تساهلاً في الدين بوجه عام ، وأقل سخطاً على اللهو والمجون .

وكانت للفقهاء دائماً سلطة شعبية عظيمة ، ولهذا كان في امكانهم دائماً ان يثيروا سخط الجماهير على كل من يحاول التهلك السائر من الادباء ، وكذلك ضد كل من يحاول ان يظهر افكاره من الفلاسفة ، وكان لهذا تأثيره الكبير في جعل الادب لا ينطلق الا في آفاق محدودة ، اما بالنسبة للفلسفة فقد قضي

عليها في أغلب العصور ، وكانت الفلسفة دائماً في المغرب والاندلس تعتبر مرادفة للخلافة .

وكان ولاية الامور دائماً يصانعون الرأي العام ، ويسلطون اضطهادهم على الفلاسفة والمفكرين الاحرار ، ومن أعظم احداث الصراع الفكري في المغرب ما حدث بين ابن خلدون وابن عرفة ، فقد كان الاول يمثل النزعة التحريرية في التفكير ويعتمد على العقل للتشبعه بالروح الفلسفي ، فلا يسلم بالخرافات ولا يقيم وزناً لمقاييس الفقهاء واسلوب تفكيرهم ، بينما كان ابن عرفة يمثل النزعة الفقهية الصميمة بما فيها من تشبث بالطرائق الفقهية الضيقة . وقد كانت هذه الخصومة سبباً رئيسياً من اسباب هجرة ابن خلدون من تونس الى مصر .

ومن قبل ابن خلدون كان ابن هانئ قد لقي اتمس مصير في الاندلس ، اما ابن رشد فقد اخرجت كتبه الى الشارع واحرقت امام عينيه . وكانت هذا الاضطهاد يلاحق المثقفين الاحرار حتى وهم وزراء ، ومن هؤلاء ابن زيدون وابن الخطيب .

هذا فيما يتصل بالحياة الدنيوية وتلثيرها على التفكير الفلسفي وما ادى اليه ذلك من سطحية في الادب بالمغرب والاندلس معاً ، رغم ما في هذا الادب من جمال ظاهري ودباجة مشرقة .

اما ناحية الاعتدال الاجتماعي ، فنعني بها ان المغرب والاندلس رغم ما وصل اليه العمران والحضارة فيها من بذخ فان التهلك السائر قد بقيت دائرته محدودة بالنسبة لما كان عليه في المشرق . على ان هذا الاعتدال قد كان يتمثل بالخصوص في تحفظ الادباء من ان يسوا به جوهر العقيدة الدنيوية . ولعل هذا هو السبب في عدم وجود تيار من الزهد الفلسفي في الادب ، كما وجد في بغداد ليقاوم تيار التهلك .

وفي هذا المعنى يقول المستشرق « دي بور » :

« ان الشعراء كانوا يذكرون في قصائدهم أموراً ثلاثة : الحمر ، والمرأة ، والغناء ، أما التفكير الاباحى المباحن ، والزهد الكثيب من جهة أخرى فلم يكن يعبر عنها^(١) » .

هذه نظرة لا بد منها لكي نفهم مميزات الأدب في المغرب والاندلس من حيث ضعف التفكير الفلسفي وعمق المأني فيه .

واذا كان هذا عنصر ضعف في الأدب المغربي والاندلسي بوجه عام ، فقد استطاع ان يعوضه بعنصر قوة وهو عنصر الجمال في الموسيقى والخيال والصور المتنوعة التي استمدتها الشعراء من بيئتهم الطبيعية وما احتوت عليه من تنوع واسع في الجمال .

فكان من اظهر الميزات في شعر المغرب والاندلس :

١ - جمال الصيغ اللفظية وأناقيتها ، وقد برع فيها بالخصوص ابن هانيء وابن زيدون وابن حديس وابن خفاجة وابن عبدون ولسان الدين بن الخطيب ، ويرجع ولع هؤلاء بهذا الجمال الى جمال البلاد الاندلسية والمغربية ، واقتنائهم به بل واعتزازهم ايضاً .

وقد كانت تشبيهاهم وصورهم واخيلتهم لا تخلو أبداً من ذكر اخضرار الاشجار وتدفق الماء مضيئين الى ذلك وصف البلخ المزلي بما فيه من جمال لا يقل عن جمال الطبيعة ، كقول ابن خفاجة يصف نهراً :

قد رق حق ظن قرصاً مفرغاً	من قضة في بردة خضراء
وغدت تحف به القصور كأنها	هدب يحف بقلة زرقاء
والريح تمبث بالقصور وقد جرى	ذهب الاصيل على لجين الماء

وقد افاض الاندلسيون والمغاربة في وصف مظاهر الجمال في بلادهم حق

(١) تاريخ الفلسفة في الاسلام ص ٢٧٨ .

كان هذا الباب اكبر جزء من شعرهم بمدح المدح ، وقد وصقوا به الجبال
والاشجار، والرياح والنباتات والانهار والبحيرات والابنية والقصور والملابس
والحلي، وبجالت اللهو والفناء وكافة مظاهر حياتهم، ولهذا يكتسب هذا الشعر
اهمية تاريخية الى جانب قيمته الادبية.

٢ - الاكثار من رثاء الممالك والدول التي تذهب بها الانقلابات المتكررة
وفي هذا الباب تظهر قوة خاصة في الشعر المغربي والأندلسي، وهي قوة التأثير
العميق الصادق . ودواوين الشعر مملوءة بهذا النوع وكله من عيون الشعر
وحسان القصائد .

وفي طليعة هؤلاء ابن رشيق وابن شرف في رثاء القيروان وابن حديد
في رثاء سقاية وابن الرندي في رثاء الاندلس .

٣ - براعة شعراء المغرب والاندلس في الملامسة بين مواضيع القصيدة
ووزنها وهو ركن أساسي من أركان الجمال في الشعر، وقد عني به نقاد الادب
العربي منذ عهد ابن قتيبة ، ولكن شعراء المشرق لم يوفقوا فيه مثل شعراء
المغرب والأندلس .

٤ - تختلف شعراء المغرب والأندلس عن اللحاق بشعراء المشرق في قوة
الافكار وعمق المعاني . ولعل انصرافهم الى معالجة الجمال الموسيقي في الشعر
قد قوت عليهم بلوغ مستوى زملائهم المشاركة في هذه الناحية .

٥ - ابتكار شعراء الاندلس لاوزان جديدة في الشعر العربي ، انفردوا
بها عرفت بالموشحات .

وقد حاول المشاركة ان يقلدوم فيها ، ولكنهم لم يبلغوا فيها شيئاً يذكر
من النجاح ، وذلك راجع الى ان الموشحات قد ظهرت في عصر متأخر في
الاندلس ، وصادف انتشارها في المشرق عصر الانحطاط الذي كان فيه الشعر
قد انحط في جميع الانواع لا في الموشحات وحدها .

المقام الثاني

شخصيات أدبية

إبراهيم الحصري

(٣٣٠ - ٤١٣ هـ = ٩٤١ - ١٠٢٢ م)

حياته :

هو إبراهيم بن علي بن إبراهيم بن تميم الانصاري ، ويكنى بأبي اسحاق وقد شهر « بالحصري » نسبة الى صناعة الحصر او بيعها ، وذكر المؤرخ التونسي حسن حسني عبد الوهاب انها نسبة الى « الحصر » وهي قرية صغيرة كانت قرب القيروان ، كان يصنع بها الحصر .

نشأ إبراهيم في مدينة القيروان في اواخر عهد الفاطميين بافريقية ، واخذ الادب وفنون اللسان عن اعلام عصره بالقيروان .

ولما انتقل الفاطميون الى مصر واخذوا معهم كبار الشعراء خلا الجو لإبراهيم فبرز كأديب فذ دور حوله الحياة الادبية ويتلمذ عليه الكثيرون .

وقد كان له نادر بالقيروان وقيل بالمنصورة (ضواحي القيوان) يقصده الاديان والتأديون ليأخذوا عنه ادبه وما يرويه من ادب غيره .

وتحدث ابن رشيقي عن هذا الدور من حياة الحصري فقال : « وكان شبان القيوان يجمعون عنده ويأخذون عنه ، وهو رأس عندهم وشرف لديهم » .

وزعم ابن رشيقي الذي لحق الحصري في اواخر حياته وترجم له في كتابه المفقود « الامتوج » ان الحصري قد شرع في وضع كتاب عن الشعراء الاقريين ، وجعلهم طبقات حسب السن ، قال ابن رشيقي : « وكنت اصغر القوم سناً فصنعت :

رفقا ابا اسحاق بالمالم حصلت في اضيق من خاتم
لو كان فضل السبق مندوحة فضل ابليس على آدم

قال : فلما بلغه البيتان امسك عن تأليفه ، واعتذر عنه ، ومات وقد سد عليه باب الفكرة فيه ولم يصنع شيئاً .

وقد علق المؤرخ ح عبد الوهاب على هذه القصة بقوله : « وانما استعمل ابن رشيقي هذه الحيلة ، وقد نجح ، ليفوز دون غيره بتدوين حياة شعراء عصره . فصنف فعلاً كتابه « الامتوج » المدمج النظير » .

والذي يفهم من قصة ابن رشيقي مع الحصري المتقدمة ان هناك تنافساً شديداً بين الرجلين رغم فروق السن بينهم ، ومع هذا التنافس فان ابن رشيقي نفسه يعترف بمكانة الحصري الادبية اذ قال عنه في « الامتوج » : « كان شاعراً نقاداً ، عالماً بتنزيل الكلام ، وتفصيل النظام ، يحب المجانسة والمطابقة ، ويرغب في الاستمارة تشبهاً بأبي تمام في اشعاره ، وتنبهاً لاثاره . وعنده من الطبع ما لو ارسله على سجيته لجرى مجرى الماء ورق رقة الهواء . وسارت تأليفه وانهاالت عليه الصلوات من الجهات » .

نشأته :

لم يذكر احد شيئاً عن ايام الحصري الاولى ، فلا نعرف السنة التي ولد فيها ولا نعرف السنة التي مات فيها وان كانت اكثر المراجع تحدسنة ١٤٥٣ هـ لوفاته كما ذكر ذلك ابن بسام في ذخيرته ، وهي السنة المرجحة عند مؤرخي الادب المعاصرين ^(١) ، ويظهر انه مات في سن الثمانين . فان صح هذا تكون ولادته حوالي سنة ١٣٧٠ هـ او ١٣٨٠ .

كذلك لا نعرف شيئاً عن نشأته الاولى وعن ثقافته كيف تكونت ، وان كان بعض ثقافته يمكن استنتاجه من تراثه الادبي .

مؤلفاته :

١ - ديوان شعر ، ويعرف بديوان الحصري وقد ذكره ابن خلكان ، وهو كتاب مفقود غير ان ثقفا كثيرة من اشعاره قد ذكرتها مصادر مختلفة ، وقد جمعها حسن حسني عبد الوهاب ونشر منها قسماً في كتابه « المنتخب المدرسي من الادب التونسي » .

٢ - « زهر الآداب ونثر الالباب » وهو كتاب وضعه على طريقة « البيان والتبيين » للجاحظ ، جمع فيه كثيراً من النصوص الادبية شعراً ونثراً ونشر بينها كثيراً من الاخبار والنوادر التي لا يخفى بعضها من غرابة .
وسياً في تحليل هذا الكتاب وبيان طريقة المؤلف واسلوبه فيه .

(١) منهم ذكي مبارك وح ح عبد الرهاب ، مع اثنا تلاحظ ان هذه السنة تجمع قد عاصر غراب العيرون ٤٤٩ هـ ، مع ان احداً لم يذكر عنه شيئاً بعد هذه الحادثة ، كما ذكر عن ابن رشيق وابن شرف مثلاً .

٣ - كتاب « جمع الجواهر في الملح والنوادر » كما سماه عبد الغادر البغدادي اما المؤلف فقد سماه في مقدمته « جواهر النوادر ولح الملح » .

٤ - « نور الطرف ونور الطرف » ويسمى ايضاً « التورين » ، وهو كتاب في حزم واحد ذكر عنه حسن حسني عبد الوهاب انه مختصر وضعه الحصري لكتاب زهر الاداب ، وقال ايضاً انه موجود في مكتبة الاسكوريال « (اسبانيا) وتوجد نسخة اخرى في مكتبته الخاصة .

٥ - « المصون في مر المسوى المكنون » وقيل في الدر المكنون وهو ايضاً في الاخبار والنوادر والنصوص المختارة من الشعر ، ذكر عنه ح ح عبد الوهاب ايضاً انه يقع في مجلد واحد فيه حوالي اربعمائة ورقة ، وقال : ان نسخة خطية منه توجد بمكتبة شيخ الاسلام بالمدينة ونسخة اخرى في مكتبة « لايدن » « هولندا » .

٦ - « طيبات الاغاني ، مطربات القيان » وهو كتاب لم يصل الينا ، ولا تعلم اذا كان هذا هو اسمه بالضبط ام لا ، غير ان الحصري نفسه قد اشار الى كتاب له في هذا المعنى ونقل منه قطعاً في كتابه « جمع الجواهر » وقال عند نقله : « وانا اعيد منها هنا قطعة ترواح اليها الارواح » .

زهر الاداب :

لا يوجد بين أيدينا من كتبه سوى اثنين هما « زهر الاداب » و « جمع الجواهر » ، والاول اكثر شهرة وانتشاراً وأعظم وأهم في محتوياته وقيمه الادبية لهذا سنقتصر عليه في البحث والدرس وتقدير مكانة صاحبه وقيمة العمل الذي قام به فيه .

ان كتاب « زهر الاداب » قد ألفه الحصري ، كما ذكر في مقدمته ،

ارضاء لرغبة ابي الفضل العباس بن سليمان ؛ وهذا الرجل كما وصفه الحصري نفسه ، كان أدبياً شغوفاً بالكتب حتى انه كان يحمل من مكان الى مكان للحصول عليها ، باذلاً في ذلك ماله مستعذباً فيه تعباً^(١) .

امسا موضوع الكتاب فهو الادب كما كان يفهمه الحصري ومعاصروه في زمانهم . والادب عنده هو الشعر والنثر الجيد ، والاخبار والنوادر الغريبة والطرائف والملح الادبية . ويبدو ان الحصري قد قلد الجاحظ في كتابه البيان والتبيين خاصة في طريقة التأليف ؛ اذ لا يوجد منهج منظم وقبويب دقيق في عرض مواد الكتاب ، وليس هناك اي ترتيب لموضوعاته ، غير اننا نحس اثناء مطالعة الكتاب بوجود عناية وقصد في الجمع والانتقاء ، لهذا فان أبرز ما يدرس في هذا الكتاب هو طريقة صاحبه في انتقاء النصوص .

مصادر الكتاب :

لقد تحدث الحصري نفسه عن مصادر الكتاب كما تحدث عن منهجه فيه ، فقال عن الاول : ، وألفت له (ابي الفضل العباس بن سليمان) هذا الكتاب ليستغني به عن جميع كتب الآداب اذ كان موشعاً (منتقى) من :

- ١) بدائع البديع (اي بديع الزمان الهمداني المتوفى سنة ٣٩٨ هـ) .
- ٢) لآلي الميكالي (الامير ابو الفضل النيسبوري المتوفى سنة ٤٣٦ هـ) .
- ٣) شهري الخوارزمي (ابو بكر المتوفى سنة ٣٨٤ هـ) .
- ٤) غرائب الصاحب (ابن عباد المتوفى سنة ٣٨٥ هـ) .
- ٥) نفيس قابوس (ابن وشمير المتوفى سنة ٤٠٣ هـ) .
- ٦) شذور (ابي منصور الثعالبي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ) .

(١) زمر الآداب ج ١ ص ٥ .

بكلّام يمتاز بأجزاء النفس لطافة وبألهواء رقة وبإلقاء عذوبة (١) .

ويلاحظ أن أكثر مصادره من كتب عصره ؛ إذ إن أصحابها قد كانوا معاصرين له وقد أشار إلى بعضهم أثناء حديثه أو نقله عنهم مثل أبي منصور الثعالبي .

ولكن المصري لم يكتف في كتابه بالجمع والانتقاء بل أضاف إلى ذلك خواطره وشروحه وآراءه الشخصية ، وعرض الجميع بأسلوبه الخاص وقبمه المستقل .

منهج الكتاب :

تحدث المصري عن منهجه في كتابه فقال : « هو كتاب ينصرف الناظر فيه من نثره إلى شعره ، ومطبوعه إلى مصنوعه ، ومحاورته إلى مفاخرته ، ومناقضته إلى مساجلته ، وخطابه المبته إلى جوابه المسكت ، وتشبيهاه المصيبة إلى اختراعاته الغريبة ، وأوصافه الباهرة إلى أمثاله السائرة ، ورجده المعجب إلى مزله المطرب ، وجزله الرائع إلى رقيقه البارع (٢) » .

ويبدو من هذا الوصف لمنهج الكتاب أن المؤلف قد تعدد تنوعاً وتلوناً عامين كطريقة الجاحظ في التنوع والتلون ، والفرض عنده من هذا هو بالضببط ما كان عند الجاحظ منه . فهو يعتقد — كما كان الجاحظ يعتقد — أن هذا المنهج الذي تختلط فيه ألوان الأدب بالأخبار والملح والفرائب هو أنفع وأيسر تناولاً لعموم القراء حتى لا يدب إلى نفوسهم الملل من الاسترسال في نفس واحد بين ثنايا موضوع واحد . وهذا المصري نفسه يدافع عن منهجه

(١) ج ١ ص ٥ .

(٢) ج ١ ص ٤ .

هذا كما فعل الجاحظ من قبله فيقول : « اذا كان الخروج من جد الى هزل ، ومن حزن الى سهل ، أنفى للكلل ، وأبعد من الملل » (ثم استشهد بقول أبي العتاهية) :

لا يصلح النفس اذ كانت مدابرة الا التنقل من حال الى حال (١)

وبلاحظ بما تقدم ان غاية الكاتب هي قبل كل شيء ادبية محضة . ولكنه مع ذلك قد ذكر تنقلاً من الحوادث السياسية والتاريخية ، كما يغلب عليه الاحتشام والتعرج في نقل انواع معينة من النصوص الادبية . فقد اجتنب نقل كثير من أشعار المجون ، وزعم المصري انه اجتلبها تديناً ، فقد أراد ان يبرهن عن تعلقه بالاخلاق بل قد ظهر في بعض مواقفه رجلاً مازمناً حيث قال متحدثاً عن راشد بن ارشد : « وله مذهب استفرغ فيه اكثر شعره وصلت الكتاب عن ذكره » وعلق الدكتور « زكي مبارك » على هذا التحفظ الاخلاقي عند المصري بقوله : « ان حرص المصري على الاخلاق ضيع علينا ما اعرض عنه من الآثار الادبية ، وكنا في حاجة الى ان نعرف كل ما ترك الأولون (٢) » .

« على ان المصري لم يخل كتابه من المجون ، بل ومن فاحش المجون ، وللعارء ان يتتبع ما وقع من ذلك في القاف الكتاب ليرى كيف غلب المؤلف على امره ، وأباح ما لا يباح (٣) » .

موضوعاته :

لقد رأينا ان الكتاب يتكون من مختارات ادبية اختيرت وجمعت وفق

(١) ج ١ ص ٥

(٢) ج ١ ص ١٤ من التقديم

(٣) ج ١ ص ١٤ من التقديم

غرض خاص ، اما موضوعاته فكثيرة ؛ ففيه الحكم ، والتراجم ، والوصف ، والمديح ، والهجاء ، والراء ، والرسائل ، والنسيب ، والنكت ، والاخبار ، ويتم بصفة خاصة بالكلام عن الصحابة والتابعين ، فينقل اخبارهم ويدون آثارهم . ورغم ان كتابه ادبي محض ، فانه قد اقمم فيه الكلام عن المصيبة في ابناء النبوة ، فتحدث عنهم هكذا : « قد نعي سليل من سلالة النبوة وفرع من شجرة الرسالة ، وعضو من اعضاء الرسول ، وجزء من اجزاء الوصي والبتول ^(١) » .

كذلك يوجه الحصري عنايته الى الاشراف فيضي عليهم افضل الصفات ويتحدث عنهم في احترام واجلال .

ولا شك ان هذا يشير الى امرين اثنين :

١ - تدن الحصري وشدة تعلقه بآل الرسول وهو ما يفسر لنا اجتنابه نقل اخبار المجان ونصوصهم في كتابه .

٢ - يدل هذا على ان الرجل قد كانت له نزعة سياسية خاصة ، هي التشيع لآل البيت . ولا نلح هنا ان النفوذ الديني للشيعة في ايامه كان لا يزال قويا في شمال افريقيا ، خاصة في تونس ، رغم انتقال الفاطميين الى مصر ^(٢) .

ومن موضوعات كتابه الاساسية البلاغة والبلاء ، واهتم كذلك بالآداب الاجتماعية في السلوك الفردي والعلاقات العامة ، وقد ذكر ما يجب في معاملة الملوك وما يفضل في الآداب العامة وما يتصل بكثير من الواجبات والحقوق

(١) ج ١ ص ٦٧

(٢) راجع في هذا الكتاب الحديث عن الحياة الدينية في المغرب .

الاجتماعية التي كانت مرعبة في ايامه . وكل هذه المواضيع كانت متداولة في كتب الادب سواء في الشرق او في المغرب .

طريقته في اختيار النصوص :

لا شك ان اسلوب الحصري في كتابه كان اسلوب جمع وانتقاء من روائع الأدب وبدائعه ، وقد أثرتنا فيما تقدم الى المراجع والمصادر التي اعتمدها في هذا الكتاب ، وكذلك الى منهجه في تأليفه ، ونذكر هنا طريقته في اختيار النصوص وما كان يعتمد في هذه الطريقة حتى جاء كتابه على الصورة التي عرف بها .

اختار الحصري نصوصه بعناية فائقة حسب ذوقه الشخصي من جهة ، وحسبما كان يفهم من البلاغة الادبية في عصره من جهة ثانية . وهو في كل ذلك واثق من اختياراته وذوقه ومن احكامه ايضاً كما يدلنا على هذا ما اثبتته بنفسه في مقدمة الكتاب وشأنته .

ويمكن ان نعتبر طريقة الحصري في اختيار نصوصه تعتمد على النواحي التالية :

١ - الذوق الشخصي : تحدث الحصري بنفسه عن اعتماده على ذوقه الشخصي في الاختيار فقال : « وبعد فهذا كتاب اخترت فيه قطعة كاملة من البلاغات ، في الشعر والخبر ، والفصول والفقر ، مما حسن لفظه ومعناه ، واستدل بقهواه على مفزاه ، ولم يكن شارباً حوشياً ، ولا ساقطاً سوقياً^(١) .

واذا تلعبنا نصوص الحصري واختياراته في كتابيه زهر الآداب وجمع

(١) ج ١ ص ٣٠ .

الجواهر لجده قد عني نهاية خاصة باختياراته وفق ما رسمه لنفسه من الجواه
في البلاغة ، فهو لم يخرج عن ذوقه الا في القليل النادر .

٢ - الاستطراد في الموضوع الواحد بما يناسبه من نواذر واخبار وتراجم
ومن استمالات العصر البلاغية في الموضوع نفسه ، وهذا شائع في كافة اجزاء
كتابه .

وبما ان هذا المنصر في الاختيار يؤلف ركناً اساسياً في طريقته ، فأننا
نورد منه مثلاً .

يمقد الحصري مثلاً فصلاً عن اوصاف الخيل يبدأ برواية قصة عن فرس
اهداه الحجاج الى عبد الملك بن مروان ، فيأتي بالأوصاف التي ذكرها صاحب
الفرس ثم ينتقل الى فرس آخر أهدي للسامون ، ثم يأتي بقصة رجل اراد
شراء فرس وما قيل فيه من وصف ، ثم يأتي بقول لحمد بن الحسن بن الحرون
يصف فرساً ثوراً ، ثم يذكر ابياتاً لتأبط شراً يصف فيها فرساً ، ثم يروي
قطعة من النثر لعقبة بن سفيان يصف خيلاً اهداها عمرو بن العاص لمعاوية ، ثم
يورد ابياتاً شعرية للنايف الجعدي في الموضوع ، ثم يذكر كلمات متتالية
لبعض الاعراب ممن وصفوا الخيل وصفاً بليغاً شعراً او نثراً ، ثم يأتي بأبيات
لأبي تمام في نفس الموضوع ، وبأبيات اخرى للبحري ، ثم ابياتاً لاسحاق
ابن خلف ولابن المز وابن هانئ ، وعلي بن محمد الايادي المغربيين ويورد
شعراً للمنتبي في نفس الموضوع ، ثم وصفاً ثانياً لبديع الزمان ، ثم يختم الفصل
في النهاية بشرح مفردات من مقامة لبديع الزمان : « وسأقول في شرحه
بكلام وجيز زيادة في الافادة » وهكذا ينتهي الفصل . وعلى هذا المتوال
يسير في بقية فصول الكتاب ومواضيعه^(١) .

(١) ج ٢ ص ٣٢٣ - ٣٣٨ .

٣ - ميله غالباً الى انتقاء القصير من النصوص شعراً كانت او نثراً .

٤ - اختصار النصوص المطولة بطريقة لا تضيع من المعنى شيئاً ، ذلك انه يأخذ من النص فقرات كاملة متصلة متتالية العبارة كما ألفها صاحبها دون ان يحذف منها شيئاً ، ولكنه يستغني عما زاد عن حاجته من النص الاصيل ، ومن امثلة هذا ما اختاره من مقدمة الشعر والشعراء لابن قتيبة عن وحدة القصيد وعن السبب في استهلال القصائد بالسيد .

٥ - التنوع في النصوص مما يعرض به امام القارئ أفكاراً متعددة في موضوع واحد وصور شتى لمواقف او عواطف متشابهة او متقاربة .

٦ - لا يصدر حكمه او يبدي رأيه في النص الا في القليل النادر ، واغلبية احكامه تكون بمباراة موجزة مقتضبة يكتفي فيها احياناً كثيرة بلفظ واحد او لفظتين مثل « الاستحسان » « يستحسن » « ومن جيد » الخ .

وهذا امر طبيعي اذ هو الذي اختار النصوص وتذوقها قبل اثباتها في كتابه ، والمفروض انه يختار ما يعتبره جيداً من النصوص ، خصوصاً وقد سبق له ان اعلن في مقدمة كتابه ان اختيار النصوص لا يقل عن تأليفها من الناحية الادبية ذوقاً وفهماً وفي هذا يقول : « وليس لي في تأليفه من الافتخار اكثر من حسن الاختيار . واختيار المرء قطعة من عقله ... اذ كان معلوماً انه ما المجذبت نفس ولا اجتماع حسن ، ولا مسال سر ، ولا جال فكر ، في افضل من معنى لطيف ، ظهر في لفظ شريف (١) » .

ولا شك انه في هذا يقلد او يتبع طريقة ابن عبد ربه في كتابه «المقد الفريد» الذي كان هو الآخر كتاباً جامعاً للنصوص والاخبار الادبية المختلفة . وقد قال

ابن عبد ربه في هذا المعنى بالدات ما نصه: « وانما لي فيه تأليف (الاخبار وفضل)
الاختبار وحسن الاختصار .. واختيار الكلام اصعب من تأليفه . وقد قالوا
اختيار الرجل وافتد عقله » .

ولا شك ان الاقتباس والمحاكاة كانا رائدي الحصري في تأليفه لهذا الكتاب ،
لان ابن عبد ربه متقدم عنه بنحو قرن ونصف^(١) .

٧ - تعاليقه وملاحظاته حول المعاني الشعرية الواحدة التي تناولها عدد من
الشعراء ، وعلى الأخص بيانه او اشارته لما قد يكون المتأخر قد قام به نحو
شعر متقدم من اقتباس او تصرف او سرقة في المعنى . ومن أمثلة ذلك ما ذكره
عن الطرماح بن حكيم الطائي وعن ابن بسام .

« وقال الطرماح بن حكيم الطائي :

ألا ايها الليل الذي طال اصبح	بيوم ، وما الاصبح فيك بأروح
على ان للعينين في الصبح راحة	لطرحتها طرفيها كل مطرح

فنقل لفظ امرئ القيس ومعناه ، وزاد فيه زيادة اغتفر له معها فحش
السرقة .

وقال ابن بسام :

لا أظلم الليل ولا أدعي	ان نجوم الليل ليست تغور
ليلي كما شامت ، فان لم تزر	طال ، وان زارت قليلي قصير

وانما أغار ابن بسام على قول علي بن خليل فلم يغير الا القافية :

(١) ولد ابن عبد ربه عام ٢٤٦ ومات عام ٣٢٨ هـ .

لا أظلم الليل ولا أدعي ان نجوم الليل ليست تزل
ليلي كما شئت قصير اذا جادت وان ظنت قليلي طويل

٨ - الموازنة : كثيراً ما يقوم المصري بموازنة بين هدد من الشعراء او شاعرين في معنى من المعاني عالجها هؤلاء الشعراء ، كموازنته مثلاً بين البعري وابي تمام وقد نقلها عن الخاتمي وموازنته بين العتاني والمباس بن الاحنف وقد نقلها عن الصولي^(١) وهو لا يتوسع في المقارنة سق فتكون بين شاعر وشاعر بما تفرضه المقارنة من دراسة لكلا الشاعرين بل يقتصر على المقارنة بين معنى ومعنى في بيت او اكثر . وغالباً ما ينقل هذا النوع من الموازنة عن غيره .

٩ - حفظه لحياة عصره الادبية بما ينقله من استعمالات معاصريه في شق المواضيع الادبية والاجتماعية ، وغالباً ما يذكرها تحت عنوان « الفاظ لأهل العصر ... » ، وقد شملت هذه الاستعمالات شق المواضيع التي تناولها في كتابه ، فتارة في الاخلاق واخرى في وصف الثلج والبرد ، او في وصف القبط والحر ، ومرة في وصف الليل ، واخرى في المدح او في التهنية بالخلاص من الأسر . ولا ندري هل هذه الاستعمالات من تأليفه هو او انها شائعة بين معاصريه كمحفوظات لغوية يستعمل كل منها في مقامه او يستعان به للتعبير عما يناسبه ، وقد يكون هو الذي ألفها وعبر بها عما هو غالب في عصره ، والذي يرجح هذا هو اسلوب السجع الذي جاءت به هذه الاستعمالات مما يكاد يكون صورة طبق الاصل من اسلوبه الواضح كل الوضوح في مقدمة الكتاب وخاتمته .

١٠ - اعتداله في فهم البلاغة واعتباره لها وسطاً بين الغرابة والحوشي وبين الساقط والسوقي . وقد عني المصري بمرح آراء الكثير من علماء البلاغة او من البلغاء مثل الروماني ، وابن المعتز ، وابن المقفع ، وعمرو بن عبيد والجاحظ ..

(١) ج ٣ ص ٦١٩ و ج ٤ ص ٩٧١ .

ونقل الكثير من أقوالهم في البلاغة والفصاحة وما يتصل بها . وقد عرف الحصري البلاغة في مقدمته ، ومن تعريفه لها واختياراته يتضح أنه من أتباع المدرسة الأدبية في البلاغة التي تعتمد على الذوق الجمالي وعلى المعنى الحسن في اللفظ الحسن ومن تعريفهم لها ما نقله الحصري من قول علي بن عيسى الروماني :

« البلاغة ايصال المعنى الى القلب في احسن صورة » .

واما ابو هلال العسكري فقد عرفها بقوله :

« ان البلاغة هي كل ما تبلغ به المعنى قلب السامع فتمكنه في نفسه لتمكنه في نفسك مع صورة مقبولة ومعرض حسن » ، وعندما تتبع اسلوب الحصري نجده قريباً من هذا النوع من البلاغة باستثناء الممرض الحسن فان اسلوب السجع قد افقد طريقته بعض جمالها ، ولكن لا ننسى ان السجع كان مذهباً ملزماً في عصره هند كثير من اهل القلم ^(١) .

ومما يدل على اعتدال الحصري في البلاغة هو انه لم يأت في نصوصه بما يخرج عن حدود تعريفه الأدبي لها وحديثه عنها . ويلاحظ هنا ان أغلبية نصوصه النظرية المختارة قد كانت خالية من السجع مما يدل على انه كان يلتزم المعاني الجميلة في أي صورة من اللفظ جاءت .

١١ - وأخيراً يجب ان نذكر ناحية ذات دلالة عظيمة في نصوص الحصري وهي نسبته النصوص التي اختارها الى اصحابها وحياتها الى الكتب التي نقلها منها بدقة وامانة قل وجودهما في كتب غيره الماثلة لكتابه .

١ : ويجب ان نذكر ان لكتاب الحصري قيمة ادبية وتاريخية مزدوجة ، فهو كتاب أدبي يمتنع لا يقل عن كتاب البيان والتبيين من ناحية نصوصه الأدبية ، كما

(١) راجع تفصيلاً كاملاً عن البلاغة ودرجاتها وأقوال البلغاء والعلماء في ذلك في صفحات

١٠٨ - ١٤٤ من الجزء الاول .

انه احسن منه عرضاً . هذا من الناحية الادبية واما من الناحية التاريخية فقد
حوى معلومات ونصوصاً ادبية كثيرة ذات قيمة كبيرة في باب تاريخ الادب .

والغريب الذي يلفت النظر في هذا الكتاب ان نصوصه المختارة كانت كلها
قريباً من ادباء اهل المشرق باستثناء عدد قليل منها لبعض المغاربة مثل ابن
هانيء وعلي بن الايادي التونسي وهو في هذا يشبه صاحب المعقد الفريد ، وهذا
ما يعد نقصاً فادحاً بالقصة لتاريخ الادب العربي في المغرب .

ولكن يظهر ان الحصري ، مثل ابن عبد ربه ، قد الف كتابه لاهل المغرب
حق يطمعهم على آثار المشاركة ويجعلها في متناولهم ، مهما آثار اهل المغرب
لاعتقاده انها في متناول الجميع .

كما كنا لود لو ان الحصري لم يكتف بالاختيار والعرض ، بل اضاف الى ذلك
احكامه وتحليله الادبي . ولكن لعله فضل ان يترك الاختيار في التدقيق والحكم
 للقارئ ، ولانه لا يعتبر نفسه في هذا العمل ناقداً مثل ابن رشيق بل جامعاً
ومنتقياً فحسب .



ابن هاني

(٣٢٠ - ٣٦٢ هـ = ٩٣٢ - ٩٧٣ م)

حياته :

كثيراً ما شبه ابن هانيء بالمتني وقرنت مكانته الادبية في المغرب بمكانة المتني في الشرق ، حتى ان النقاد القدماء لقبوه بمتني المغرب وسرى بعد دراستنا لشخصيته مدى التشابه بين الشاعرين وبين مكانتها خصوصاً وقد عاشا في عصر واحد تقريباً وان لم يعيشا في ظل دولة واحدة ..

نشأ ابن هانيء في الاندلس وان كان ابيه من المهديّة . عاش وجرع تحت ظل دولتين عظيمتين احدهما دولة بني امية في الاندلس وثانيتهما دولة الفاطميين في المغرب . وقد قضى ابن هانيء طفولته وشبابه في الاندلس تعلم وتثقف فيها ، ولكنه لم يكن يحب دولة الامويين ولا يؤمن بحكمها في الحكم . اذا كانت متشعباً للفاطميين مثل ابيه ، وهم في نظره احق بالخلافة والحكم من الامويين والعباسيين معاً ، لانهم ورثة الرسول ومن نسبه .

ولد ابن هانيء في قرية من قرى اشبيلية سنة ٣٢٠ هـ وهو من اصل عربي صميم يتصل نسبه بالمهلب بن ابي صفرة الازدي القائد العسكري المشهور في دولة

بني أمية بالشام . وكانت عائلة ابن هانئ مشهورة بالعلم كما اشتهر اجداده
بمعرويتهم وقصصاتهم ، وهذا ما جعل ابن هانئ يشعر طيلة حياته باعزاز
الماضي ويفتخر باجداده ، وهذه ناحية من النواحي التي يختلف فيها عن المتنبي .
فبينما يرى المتنبي عمل الحديث عن اجداده وعن نسبه ويعتبر انه قد اليهم
شرفاً ويقول :

لا بقومي شرفت بل شرفوا بي وبنفسي فخرت لا بجدودي

نجد ابن هانئ يقول :

ذري اجدد ذلك العهد الذي اعيانا على الايام ان يتقشبا

وقد اجتمع لابن هانئ كل ما يطمح اليه من اجواء الثقافة وابعاد الماضي
ومكانة الحاضر . فعاثته عائلة علم ، والمدينة التي عاش فيها مدينة علم وأدب
وفن ، وكانت الدولة الاموية في الاندلس رعى الثقافة بكل عناية وخاصة الجانب
الديني والادبي منها ، وكان الانصراف كثيراً الى ميادين الفنون التي ساعد
ازدهارها في الاندلس ما كانت تتحلل به هذه البلاد من بيئة تنوع جبالها ويرع
اهلها في الاستفادة منه والتغني به .

ويمكن القول بان ابن هانئ قد استفاد في شبابه من هذه البيئة اذ تلقى
دراسة لغوية ودبيلة وأدبية واسعة ، وقد درس القرآن وعلومه وتأمل به في
اسلوبه القوي وكان كثيراً ما يقتبس منه في اشعاره من ذلك قوله :

هب لي وزيراً من اخي استعن به وأشد به أزري وأشركه في أمري

والظاهر ان ابن هانئ قد تلمذ لغويًا عن ابن الغالي صاحب كتاب الامالي
في مسجد قرطبة : ذلك ان ثروة ابن هانئ اللغوية عظيمة غزيرة ، ومقدرته
على التصرف فيها كبيرة لا يشاركه في هاتين الميزتين الا الممرى والمتنبي . وكان

ابن هانيء في دراسته مولماً جداً بالشعر الجاهلي وهذا ما ترك في اشعاره الطابع الجاهلي الحسن .

والى جانب ثقافته الادبية واللغوية كان لابن هانيء ثقافة دينية فيها شيء كبير من التعمق الذي مكنته من دراسة المذاهب الدينية في ضوء تفكير فلسفي لا يخلو من سعة وعمق وقد تأثر من خلال دراسته الدينية وعن طريق أبيه بمذهب الباطنيين وما يوجد في هذا المذهب من تقديس للامام ، وقد ملأت نفسه هذه العقيدة الباطنية حتى لم يستطع ان يخفيها في محيط بناهض هذه العقيدة وفي ظل دولة هي من ألد أعداء الفاطميين ، ولكن نزعة ابن هانيء الفاطمية لم تمنعه من الاتصال ببعض رجال الدولة الأموية في الأندلس وخاصة أمير أشبيلية . ويظهر انه لم يتصل بهم الا عندما أصبح فقيراً معدماً تماماً ، بعد ما توفي والده وأُتلف هو ما خلفه والده من ميراث في المذات التي يسرف فيها اسرافاً كثيراً. ولكن مدافعه في هؤلاء الرجال لم تحفظ بين اشعاره الاخرى ، ولعله هو الذي قضى عليها لكي لا تعرف عنه حين انتقل الى بلاد الفاطميين . وكان الأندلسيون كثيري التعصب الديني لا يتسامحون مع من يحمل مذهباً دينياً وسياسياً غير مذهبهم . وكانوا بالخصوص لا يتسامحون مع من تشيع في افكاره نزعة الفلسفة ، لهذا ما كاد يترعرع ابن هانيء في وسطهم وتبرز شخصيته المذهبية والثقافية الفلسفية حتى اخذوا يضايقونه ويهضمون اليه المقام بينهم ، فاتهموه بالزندقة والكفر كما هي الحال بالنسبة لكل المثقفين الاحرار الذين لا يسايرون الجمهور والفقهاء في مذهبهم الديني وما يزال هذا الاتجاه التمسكي شائعاً الى اليوم بين المغاربة ، وخشي ابن هانيء ان تتطور هذه التهمة فيذهب ضحية لها ، فهاجر نهائياً من الأندلس الى افريقية ، فقيراً طريداً او شبه طريد . وقد قيل ان أمير أشبيلية هو الذي نصح ابن هانيء بالخروج من الأندلس خوفاً على حياته من الناس ، ولم يكن شاعراً قد نضج بعد ، وليس عنده من تجارب الحياة ما يمكنه من الاعتماد على نفسه . فقد كان وحيداً في بلاد يشمر فيها بالغرابة الحقيقية .

وهكذا هاجر ابن هانيء وعمره لم يتجاوز السادسة والعشرين اى سنة ٣٤٦ .
وهكذا خرج ابن هانيء غير آسف على شيء مما كان عليه . ولا شك انه لقي
صعوبات وشدائد في طريق انتقاله الى موطنه الاصلي وفي هذا يقول :

أجرت عليها عابراً ومركتها كأن المنايا تحت جنبي أرائك
ومسا نعموا الا قديم تشيمي فنجى هزيراً شدة المتدارك

في المغرب :

واخيراً استقر الشاعر في موطن والده المهدية وأخذ يلتهم الفرص ليظهر
شاعريته للناس وليعلم بها اولو الامر ولم تقض بضعة شهور حتى وقعت حادثة
كانت فرصة لكي يظهر فيها شاعريته ، وهي انتصار القائد الفاطمي جوهر على
خصوم الدولة الفاطمية في سجلماسة ، فقد قضى على الثائرين فيها ووطد نفوذ
الفاطميين في مختلف انحاء المغرب ، فكانت هذه المناسبة عظيمة بالنسبة للشاعر
اذ أظهر فيها لأول مرة منذ قدومه الى المهدية قوته الشاعرية من ناحية وحجاسته
للمذهب الفاطميين من ناحية اخرى ، فقد اطنب في هاته القصيدة في وصف
بطولة القائد جوهر وانتصاراته وشكر اخلاصه للخليفة المعز، الا ان ابن هانيء
كان في الواقع قد علق آمالاً اكثراً مما يجب على مدحه لجوهر ولكنه لم ينل ما
كان ينتظره لديه من الجوائز الكبرى ، ومع ذلك فقد بقي محتفظاً باعجابه به ،
اذ عباد مدحه مرة اخرى بقصيدة مشهورة سجل فيها ما حققه هذا القائد
من نصر للفاطميين باستيلائه على مصر سنة ٣٥٨ هـ مدح المعز نفسه في السنة
نفسها بقصيدة قوية ذكر فيها الانتصار الذي حققه قائد المعز في مصر ، وكان
مطلع هذه القصيدة :

الا هكذا فليهد من قاد عسكريا وأورد عن رأي الامام واصدرا

وبذلك اتصل ابن هانيء لأول مرة بالمعز اتصالاً وثيقاً ، وعندئذ بدأت

حياة الشاعر تفيض رخاء وبذخاً مما بذله له المعز من اموال وهدايا . كما مدح بعض أمراء المعز . وقد اطلق الشاعر بعد هذا في مدح المعز بروائع كثيرة من الشعر ، سجل بها الكثير من حياة المعز واعماله ومفاخره . وقد خلف لنا قصائد متعددة غير ان مدحه للمعز بقي في مرتبة وحيدة من السمو والابادة .

وانغمس الشاعر في حياة لا تخلو من اسراف مكته منها ماله الكثير وجو الطمأنينة الذي اصبغ يعيش فيه ، وقد حقق بذلك كل ما يطمح اليه الشعراء في ذلك العصر من عز وشهرة ومال . وقد عبر هو نفسه في ابيات من شعره وصف فيها حياته الجديدة واعترف بأنه قبل ان يتصل بالمعز كان يعيش في شقاء فأصبح يعيش في نعم ، وذلك تحت ظل المعز وبفضله . وهكذا كانت قصائده في المعز تفيض حرارة وصدقاً لم يدفع الشاعر اليها عطاء المعز وكرمه فقط بل اشتراكه مع المعز في العقيدة المذهبية ، وكل هذه النواحي تذكرنا بالمتنبي وسيف الدولة اللذين كانت تجمع بينهما عقيدة مشتركة هي الحماس للعروبة كما جمعت بين المعز وشاعرنا عقيدة الحماس للمذهب الفاطمي . وكما كان المتنبي عندما يمدح سيف الدولة انما يمدح فيه خصال العظمة التي يجلبها المتنبي في الامير العربي ، كان ابن هانئ عندما يمدح المعز انما يمدح فيه الخصال العظيمة التي يجلبها في الملك الفاطمي .

وكان ابن هانئ ينتقل في كامل مملكة المعز ويشيد بجمالها وخاصة ببلاد الزاب التي مدح فيها الامير جعفر بن علي . وهناك من يقول ان ابن هانئ لم يقف امام المعز الا بعد اتصاله بالامير جعفر والقصائد جوهر ، واخيراً وصل الى المعز في القيروان قرأى لأول مرة عظمة الملك الفاطمي وجمال الدولة الفاطمية وبعد هذا اللقاء الاول انطلق شاعرنا يمدح المعز في مختلف المناسبات حتى كاد لا يمدح غيره ، وقد بلغت قصائده فيه أكثر من عشرين قصيدة كما ان قصائده هذه في المعز تكون نصف تراثه الشعري تقريباً .

كان ابن هانيء في مدائن المعز يتحمس للمذهب الفاطمي ويدعو المعز لغزو الامويين في الاندلس وذلك لما بقي في نفسه من حقد عليهم ، خصوصاً وان دولة المعز كانت عظيمة جداً . وكانت تركز على قوة عسكرية هائلة وخاصة الاسطول البحري الذي كان يسيطر على سواحل البحر الابيض المتوسط ويرهب الروم في جزره وعلى سواحل إيطاليا كما يرهب الامويين في شواطئ الاندلس كما كان لهم نفوذ بحري حتى في المحيط الاطلسي . وقد كان اعظم عمل عسكري قام به المعز هو احتلاله لمصر على يد قائده جوهر وتأسيسه مدينة القاهرة سنة ٣٥٨ هـ ثم انتقل المعز الى مصر ، ونقل اليها قاعدة الخلافة الفاطمية سنة ٣٦٢ هـ وبذلك أصبحت للفاطميين امبراطورية عظيمة متباعدة الاطراف الى ان توفي المعز سنة ٣٦٥ هـ وكانت هذه العظمة مصدر الهام لاشعار ابن هانيء في المعز فأحلتها المكانة الاولى لدى الخليفة الى ان توفي ابن هانيء في طريقه الى المعز في القاهرة سنة ٣٦٢ هـ وكان موته في ظروف غامضة جداً في برقة على حدود مصر الغربية ، ولا يعرف بالضبط كيف مات وان كان المؤكد انه قد قتل وهو سكران لا يستطيع حتى الدفاع عن نفسه .

لقد سجل ابن هانيء في اشعاره كل مظاهر عظمة الدولة الفاطمية لايروح التاجر كما يفعل الشعراء المداخون وانما يروح التحمس التخلص وهذا ما جعل الخليفة المعز يستقدمه اليه في القاهرة فلما قتل في الطريق اليه أسف الخليفة كثيراً وتآلم لقتله وقال : « كئنا نريد ان نساخر به اهل المشرق فلم ترد لنا الاقدار ذلك .

شعره :

ان اكثر ما اشتهر به ابن هانيء هو مدائحه للمعز وللفاطميين على العموم ، وقد سميت هذه القصائد بالمعزيات وهي لا تزيد عن العشرين قصيدة . والطابع الذي تمتاز به هذه المدايح هو الطابع المذهبي الشيعي فابن هانيء يسبغ صفات

من الاجلال والتعظيم والتقدّيس تتلام مع مذهب الشيعة في تصور الامام او الخليفة تصوراً قديساً ، فهم يزوهونه عن النقائص البشرية ويرفعونه الى مستوى الكمال الإلهي تقريباً فهو في نظرهم معصوم من الخطأ ، وهو نور إلهي ، بل يعتبره بعضهم يتعلّى ببعض صفات الاله ! ومن ثم كانت طاعة الناس له ليست لها حدود وهي من الواجبات المقدسة التي لا يجوز للعالم (الشيعي) في نظرهم ان يتخلّى عنها .

هذه الصفات وهذا التقديس الذي التزم به ابن هانيء في قصائده للمعز ، قد ظن به بعض الناس وخاصة نقاد الادب ومؤرخيه ان ابن هانيء يتزلف بيمانيه تلك الى الخليفة اكثر مما يجوز ، او انه قد بلغ حد الكفر في سبيل هذا التزلف . ولكن الواقع هو ان ابن هانيء لم يكن مدفوعاً بدافع التملق بقدر ما كانت مدفوعاً بدافع الايمان المذهبي الفاطمي بما يصور به هذا المذهب الامام او الخليفة من صفات النزاهة والكمال المطلق ، ولهذا لم يشعر ابن هانيء بأي حرج حين مخاطب المعز بقوله :

ما شئت لا ما شاءت الاقدار	فاحكم فانت الواحد القهار
فكأنما انت النبي محمد	وكأنما أنصارك الانصار
انت الذي كانت تبشرنا به	في كتبها الاحبار والახبار
شرفت بك الافاق ، وانقسمت بك	الارزاق والآجال والاعمار

وفي قصيدة اخرى يقول :

هذا الشفيح لأمة يأتي بها	وجدوده لجدودها شفعاء
هذا أمين الله بين عباده	وبلاده ، ان عدت الأمناء
هذا الذي عطفت عليه مكة	وشماها والركن والبطحاء
هذا الأغر الأغر المتألق	لق المتدفق المتبلج الوضاء
فعليه من شيم النبي دلالة	وعليه من نور الاله بهاء

فمن نرى ما في هذه الايات من تدفق هذه الأوصاف وتسلسلها وما يبدو على صاحبها من ارتياح وحاس في قولها ، كما نحس من خلال الايات نفسها بأن قائلها مدفوع اليها بدافع نفسي عميق لا يشعر معه بأي تخرج ولا يخشى الاتهام بالتملق كما انه يحلي هذه الصفات في الخليفة الفاطمي من ناحية الاسلوب بخفة في الوزن والتعبير وعناية كبيرة في اختيار الألفاظ وسهولة في التشبيه ، وكل ذلك يجعلنا ندرك الى اي حد يرى الملتصق للفاطميين هذه المعاني والصفات شيئاً طبيعياً في الامام بل ان ابن هانئ يتجاوز هذا الحد الى ما هو ابعد منه فيلسب الى الخليفة انه سبب خلق الجنة لأن الجنة اذا لم يذهب اليها الخليفة فلن تكون اذن قد خلقت ؟ وفي هذا المعنى يقول ابن هانئ :

من يشهد القرآئت فيه بفضلہ وتصدق التوراة والانجيل
فافخر لمن أنسابك الفردوس ان عدت ، ومن احسانك التنزيل
وأرى الورى لغوا وانت حقيقة ما يستوي المسالوم والمجهول

وشعر ابن هانئ في المدح لا يلفت نظرنا فيه هذا الغلو فعصب بل يلبغي ان تنفطن الى ان غلوه هذا كان صادراً عن عقيدة حقيقية ، وهذا ما جعله غلواً غير ضميم ، واذا جاز للمعاصرين وفقهاء السنة ان يحكموا على ابن هانئ بالكفر فان نقاد الأدب ليس من مهمتهم ان يلتفتوا الى هذه الناحية وانما من حقهم فقط ان ينظروا الى النواحي الفنية وحدها في انتاج الاديب شعراً كانت أم نثراً . وعلى هذا فان من حقنا ان نحكم على هذا الشعر بما قد يبدو فيه من تكلف وصنعة وسطحية في المعاني او بما قد يبدو عليه من حرارة العاطفة وجمال الاسلوب وصدق في المعاني والخفجات ، واما النواحي الاعتقادية فانها خارجة عن نطاق البحث الادبي .

على ان هذه الناحية الفنية ليست هي وحدها الجديرة بالتقدير في شعر ابن هانئ اذ توجد ناحية أخرى مهمة من جوانبها الاخلاقية والتاريخية ، وهي فحاح

الشاعر في تصوير البطولة في الحروب والاشادة بالانتصارات العسكرية ، وكلاهما من مفاخر اجدادنا التي نعتز بها . ومن ذلك القصيدة التي مدح بها الشاعر المعز عندما اعد فتح صقلية وقتل الملك - اماويل - واجتاح جنوب ايطاليا في اواسط القرن الرابع ، وقد استطاع شاعرنا ان يسجل كل هذه الوقائع ويذكر كثيرًا من تفاصيلها بشعر لا يخلو من جمال وعظمة وفخامة تثير الاعتراف ، من ذلك قوله :

يوم عريض في الفخار طويل ما تنقضي غرر له وحجول
سل رهط مائول وانت عذرتي في أي معركة ثوى مائول

وقد سجل ابن هانيء على غرار هذا الاسلوب معارك العرب في المغرب مع الروم كما سجل المتنبي معارك العرب في المشرق مع الروم ايضاً . ومن مواطن الشبه بين الشاعرين كذلك ان كلا منهما كان له مدح وفخر في شروط البطولة القومية التي تجعل الشاعر يتدفق في مدحه الى حد الفان والافراط في التعميم ، وفي كل ذلك تلس حرارة في العاطفة جدية بالاحترام ، كقوله للمعز مثلاً :

لي مهجة ترفض فيك تشيعاً حتى تكاد مع المدايح تحمل

ولا شك اننا نحس من خلال هذا البيت بما يرمي اليه الشاعر من تبرير مدائحه في المعز ، وذلك لانه كان يخشى ان يرميه الناس بالفان في تقدير خصال المعز ، فكان يحاول ان يبرر موقفه ويفسر دوافعه بمثل هذا البيت او بمثل قوله :

اذا ما مدحتناكم تضيع بيننا وبين القواني من مكارمك طيب
فان اك محسوداً على مدحك فقير نكير في الزمان الاحاجيب

وامتاز ابن هانيء في تقديره للمعز الفاطمي باعتقاده ان العالم الاسلامي في

عبيده كان مشتتاً بين ملوك وامراء ليسوا اهل لحكمة لان اكثرهم ليسوا عرباً ،
وهو في هذا يلتقي مع المتنبي التدها كاملاً باستثناء الحافظ المذهبي الشيعي عند ابن
هانيء وفي هذا يقول :

سوام رعاى بين جهل وحيرة وملك مضاع بين ترك ودبل

ولهذا تمجده يهدد الدولة العباسية ويحث المعز للقضاء عليها بعد ان تم له
فتح مصر :

تجهز الى بغداد قد فتحت مصر والحجز صرف الدهر ما وعد الدهر
تقول بنو العباس هل بلغ المدى فقل لبني العباس : قد قضي الامر

وكان المعز بعد ان انتقل الى مصر يريد ان يجعل من ابن هانيء صوتاً داعياً
له في المشرق ، فلما لقي الشاعر حثفه في الطريق سنة ٣٦٢ قال المعز بحسرة
واسف : « لقد كنا نرجو ان نفاخر به اهل المشرق فلم يقدر لنا ذلك » .

شخصيته :

لقد مات ابن هانيء وهو في الثانية والاربعين من عمره في طريق ذهابه الى
مصر ورغم هذا العمر القصير فان له مكانة كبيرة في تاريخ الادب العربي لا في
المغرب فقط بل وفي المشرق ايضاً .

لقد كانت حياة ابن هانيء ذات شطرين شطر قضاء بالاندلس وهو عهد النشأة
والشباب الاول ، وكان فيه منطلقاً الى اللهو والتهتك ميالاً الى الجون والمعبث ، اما
الشرط الثاني فقضاء بالمغرب في جد واتزان اجبرته عليها ظروفه الجديدة وان
كان يتحار احياناً الى بعض حياته القديمة فيعرفه فيها عن نفسه . وهذه الحياة
الجديدة الرصينة التي عاشها في المغرب قد دفعة اليها شعوره الجديد بانه اصبح

يحمل رسالة سياسية ، وصارت له مكانة اجتماعية لا يحوز له معها الا ان يكون مثلاً اعلی في الجد والخلق النبیل ، وقد صور نفسه في هذا الوضع الجديد بقوله :

اني لانف ان يميل بي الهوى او ان يراني الله حيث نهائي

المتنبي وابن هانئ

ومن خلال هذه الحياة بشطريها السابقين يمكننا ان نتصور شخصية الشاعر بما فيها من متناقضات ، فكما ان فترة الشباب من حياته كانت تناقض فترة الكهولة تجسد في نفسه اطرافاً متباعدة ، فهو من ناحية مرهف الشعور قوي الاحساس وهو من ناحية اخرى قوي العقل يتنازع في تفكيره ، وعزيمته ، وهذا موطن آخر من مواطن شبهه بالمتنبي

كما يشبه المتنبي في كونه كل منها يحمل نفساً مازفة عن التزلف والتذلل امام الممدوحين . والشبه بينهما موجود ايضاً في الغلو والمبالغة في وصف الممدوح ولا ننس ان كلا من الشعارين كان اتصاله بملك مجاهد ، وكان هذا الاتصال يقوم بالدرجة الاولى على مبدل سيامي يتمثل في ذلك الملك ، فاعتزاز الشعارين بالممدوح كان اعتزازاً متبعثاً عن صدق وايمان وعاطفة حقيقية .

على انه يلبي ان نذكر ان نفسية ابن هانئ كانت تختلف عن نفسية المتنبي في شيء اساسي له تأثيره في الشخصية البشرية ، وهو ان المتنبي لم يعرف اللهو والجون قط في حياته بينما ابن هانئ قد اشبع نهمه من هذين وهو شاب بالاندلس ومن مظاهر الاختلاف بين الشعارين ايضاً : ان المتنبي قد فشل في تحقيق آماله وطموحه في الحياة بينما نجح ابن هانئ في تحقيق ما كان يصبو اليه مع اختلاف الاهداف عند كل منهما .

ومن الطريف ما يلاحظ ان فشل المتنبي في طموحه قد سبب له النجاح

الكامل في شعره ! وقد ملأ ذلك الفشل شعر المتنبي بروح متمردة وعواطف
حميقة ولكنها مرة وافكار قوية ولكنها قاسية احياناً ، فـإذا نظرنا الى ابن
هانيء من هذه الجوانب كلها وخلال حياة الجدل التي عاشها بالمغرب نجد نفسيته
قادرة من الالم وافكاره سطحية وطموحه محدوداً ، لهذا لم يستطع ابن هانيء
رغم ثقافته الفلسفية الواسعة ان يفوس في اعماق الافكار الفلسفية والنفسية كما
فعل المتنبي .

لقد كانت نفسية المتنبي قوية وكان طموحه بعيداً فهو يريد ان يخاصم الملوك
ويأخذ مكانهم بينما كان طموح ابن هانيء محدوداً يكفيه ان يجد ملكاً يرضى
تصوراته الشعرية وعقيدته السياسية فيمدحه بصدق .

وتم ناحية اخرى مهمة برز فيها اختلاف الشاعرين كثيراً وهي نظرة كل
منهما الى الحياة ، فبمقارنة عامة بين اشعارهما في هذا الموضوع ندرك الى اي حد
كان المتنبي عميقاً في نظره الى الحياة بينما كان ابن هانيء سطحيّاً بسيطاً .
فنظرة ابن هانيء الى الحياة لا تختلف كثيراً عن نظرة العوام اليها ، فهو يراها :
ضئيلة وبكاء ، وقلاق وفراق ، ومن هنا كان حديث شاعرنا عن الحياة عابراً
وقليلاً ، اما الحياة في نظر المتنبي فهي شيء اعمق من ذلك يشبه ان يكون مبدأ
فلسفياً كما كانت افكاره ونظراته اليها شائعة في اغلب اشعاره . وعنده ان الحياة
يلبني ان تقام على الحذر والحيلة بكل انواعها . وعنده ان القوة هي ائمن ما في
الحياة ، وان الجهد والعظمة هما اسمى غايات الانسان فيها .

تقليد المتنبي :

وقد حاول ابن هانيء ان يقلد المتنبي في نظره هذه الى الحياة وان يستوحى
بعض افكاره الفلسفية ولكنه فشل في ذلك وظهر تكلفه واضعاً في هذه
المحاولة ، من ذلك قوله :

طلب المجد من طريق السيوف شرف مؤنس لنفس الشريف
 ان ذل العزيز افطع مرأى بين عييه من لقاء الختوف
 وك من فروق بين هذه المعاني وبين معاني المتنبي في قوله :

فلا تحسبن المجد زقا وقينة فما المجد الا السيف والفتكة البكر
 وتضرب اعناق الملوك وان ترى لك الهبوات السود والعسكر الجهر
 وركك في الدنيا دويماً كأنما تداول سمع المرء انمله العشر

فالفرق واضح بين حرارة النفس عند المتنبي وبين برودته وتضعفه عند ابن هانئ ، وهو ما نلاحظه في أكثر الأفكار او المعاني التي جاء بها ابن هانئ ، مقدماً او مستلهاً فيها المتنبي .

أثر الشعر الجاهلي :

ان الحديث عن المقارنة بين ابن هانئ والمتنبي يسوقنا الى ذكر جوانب اخرى من شعر ابن هانئ . فنجد مثلاً ان شاعراً لم يحاول ان يستلهم المتنبي في معانيه الشعرية فعسب بل حاول ان يستلهمه ايضاً في المنايع التي اخذ عنها المتنبي جزالة شعره . ومن المعروف ان المتنبي كان يفضل الشعر الجاهلي كمصدر عن كل منبع آخر . وكذلك فعل ابن هانئ فقد كان مولعاً بالشعر الجاهلي كثير الحفظ له بحيث يعتبر منبعاً لأسلوبه واستلهاماته الشعرية ايضاً . ومن الغريب ان ابن هانئ قد استلهم في اشعاره من حيث الاسلوب على الاقل الشعر الجاهلي ولم يشغل عن ذلك لا عصره ولا جو الحضارة الاندلسية التي قضى شبابه فيها ، وما في هذه الحضارة من مظاهر الفن والرق والجمال التي كانت كلها من احسن المعيزات التي طبعتم الشعر الاندلسي وميزته عن الشعر في المشرق ، كما لاحظنا ذلك عند الحديث عن هذه المميزات بين الأدبين الأندلسي والمشرقي .

والواقع ان الحنين والتعلق بالشعر الجاهلي لم يكن خاصاً بابن هانيء بل كان قدراً مشتركاً بين ادباء الأندلس والمغرب عموماً ، وذلك لأنهم يرون في الشعر الجاهلي تراثاً لأجدادهم لا يمكن التخلي عنه ، وهم لا ينظرون اليه هذه النظرة فحسب - كما يفعل ذلك الأدباء المعاصرون وفي طليعتهم الشابي - بل هم يعتبرونه المنبع الاصلي الذي يحتوي على كل عناصر الذوق العربي الاصيل وهو المثل الأعلى الذي يحتذى في الانتاج الشعري . ومن هنا كان شعر ابن هانيء على الخصوص متأثراً بالشعر الجاهلي من حيث قوة الاسلوب وخشونة اللفاظ حتى ليبدو وكأنه شعر بداءة لا شعر حضارة ، وان دل هذا على شيء فإنما يدل على ان شاعراً قد عاش في بيئته الثقافية أكثر مما عاش في بيئته الطبيعية ومحبطه الاجتماعي ويمكن القول بعبارة أدق ان ابن هانيء لم يهتم في شعره بروعة الخيال ودقة التمثيل ورقة اللفاظ بقدر ما اهتم بضخامة الالفاظ وقوة التركيب التي تؤدي احياناً الى ان يكون الكلام من النوع الوحشي وتشيع في شعره كثيراً القمعة والصدى الضخم الذي ليس وراءه كبير معنى كقوله :

أصاغت فقالت : وقع اجرد شيطم وشامت ، فقالت لم ابيض خيديم
ومسا ذعرت إلا يجرس حليها ولا رمقت إلا يرى في غمدم

في هذه القصيدة حاول ان يقلد مملقة عنابة تقاناً واضحاً ، على ان هذا التقليد للشعر الجاهلي لم يكن شاملاً لكل اشعاره وإنما كان في الدرجة الاولى في مدائحه ، أما اشعاره الاخرى فزرغم ما فيها من طابع شاعريته العام فانها تحتوي على بعض ميزات عصره الاندلسي المغربي من رقة في التعبير وموسيقى في اللفظ واعتماداً على المحسنات البدعية كقوله في الغزل :

وسنان من وسن الملاحة طرفه وجفونه ، سكران من خمر العبا

خصائص شعره :

هذه اولى خصائص شعر ابن هانيء وهي محاولته تقليد الشعر الجاهلي

وخاصة في المدح وتصفير الحروب . أما الناحية الثانية من خصائص شعره فهي التكلف الذي يشعر به كل من قرأ شعره وتمن في أسلوبه . فهو يعتمد فيه على الجهد والصنعة الفنية أكثر مما يعتمد على الموهبة الشعرية والسهولة الطبيعية ولهذا يمكن اعتبار ابن هانيء من بين الشعراء الذين يجهدون أنفسهم في نظم الشعر ويتعملون في ذلك مشقة وضى كبيرين ، ولعل هذا التصنع هو الذي سبب الفشل في بعض اشعار ابن هانيء وان كان التعب والجهد في عمل الشعر لا يمد تصنعاً الا اذا كان فاشلاً ، لأننا نجد شعراء بذلوا هم بدورهم جهوداً وعناية شاقة في نظم أشعارهم ومع ذلك جاءت أشعارهم في غاية من الروعة والكمال ويمكن ان نعتبر من بين هؤلاء أبا العلاء المبري وأبا تمام وزهيراً ، الذين عنوا بشعرهم عناية كبيرة وقل ان كان الفشل من نصيبهم .

أما ابن هانيء فان الفشل يصاحبه في كثير من الاحيان ولا نقول في اكثر الاحيان لذلك نجد ميل الى الاطناب والتكرار واعادة معانيه بألفاظ متنوعة واكساء المعنى البسيط بألفاظ وتراكيب ضخمة ، وهذا ما يفضي الى المعوي فكان يقول عنه « شعره كالرحى تطحن نفسها » أي ان فيه كثرة ألفاظ تدور حول نفسها ولا تلد معنى جديلاً .

وفي هذا يختلف ابن هانيء اختلافاً واضحاً عن المتنبي ، فان الشاعر السوري كان الى ذلك قوي المعنى قوي الروح عميق الفكرة .

وقد حاول ابن هانيء ان يستمد من المتنبي هذه القوة المعنوية في شعره ولكنه لم يصل اليها وبقي متديلاً في الألفاظ في أغلب ميادين الشعر ما عدا الغزل الذي كان المتنبي فيه قليل الحظ جاني الطبع بينما كان ابن هانيء مولعاً بالنساء أكثر من المتنبي وكان اعرف منه بموطن جملان .

أما الموطن البارز الذي يظهر فيه تفوق المتنبي عن ابن هانيء فهو موطن الحكمة والحكمة شائعة في شعر ابن هانيء وتعد من خصائص هذا الشعر التي تمثل

طابعه العام ، ولكنها لم تصل الى مستوى الحكمة عند المتنبي .. وابن هانيء معذور في ذلك لأنه ليس هو الوحيد الذي فشل في ادراك مستوى المتنبي في الحكمة ، إذ أن المتنبي وحده في الشعر العربي .

آراء النقاد :

ويختتم هذه الدراسة عن ابن هانيء بآراء النقاد فيه : فنجد مجموعتين على الاعتراف بأنه من شعراء الطليعة الاولى في العربية ، ويختلفون في النواحي التي جعلت كل واحد منهم يضعه في هذه الميزة فالعربي يؤاخذ على قراغ معانيه ولكنه يعترف بأنه مع ذلك من الشعراء المجيدين ، وابن خلكان يضعه في الطبقة الاولى من شعراء المغرب . ويقول انه أشعرهم على الاطلاق ، وان كان يؤاخذ على افراطه في المدح ، ويعتبره ابن شرف من اعلام الشعراء ، اما ابن رشيق فقد حلل ناحية القوة وناحية الضعف عند ابن هانيء تحليلاً مصيباً وقال : « انه يبرر بالفاظه أكثر مما يبرر بمعانيه » .

أما في نظرنا نحن في هذا العصر فان مقاييس الأدب قد تغيرت عندنا بالنسبة لما كانت عليه عند النقاد الأقدمين واصبحنا لا نحب كثيراً بمزايا ابن هانيء التي كان يقدرها القدماء وهي التفان في محسنات البديع والاعراب في اللغة والاتجاه الى التطويل في الكلام ، بل ان هذه الامور كلها اصبحت عندنا اليوم تعد من النقص في الفن . فنحن نحب الشعر الملي بالمعاني المقتصد في الالفاظ البسيط في المحسنات المقصودة ، والذي لا يتخلو مع ذلك من رنة موسيقية ومن خفة في الجرس ، لذلك لا نستطيع ان نضع ابن هانيء في درجة ابن الرومي لأن هذا الأخير اعتمد منه فكرة وأغزر تصوراً . ولا نستطيع ان نضعه في مرتبة المتنبي ، لأن هذا الأخير أكثر منه حرارة وأقوى في المعنى ، ولا نستطيع ان نضعه في مرتبة البحتري ، لأن هذا الأخير اسهل منه طبعاً واجوى في العريضة .

ومع هذا فلننا نقصد ان نضع ابن هانيء في المرتبة الدنيا من الشعراء لأننا نجد عنده مزايا اخرى جليلة وهي : أولاً - ان شعره سجل حافل لتاريخ البطولة الاسلامية العربية في المغرب ، وثانياً - ان ابن هانيء كان في مستوى من امتلاك اللغة والتصرف فيها مكنه من تسجيل هذه الحقبة من تاريخنا الحافل تسجيلاً حياً ، وان يصور اساطيل الفاطميين وحياتهم الضخمة وسلطانهم العظيم ، كذلك سجل ابن هانيء حسنة اخلاقية وهي انه لم يتدلل في شعره رغم مدحه وغلوه فيه وانما بقي محتفظاً بكرامته ورجولته .

وعندما نعيب ابن هانيء بنقص فني في شعره حسب مقاييسنا اليوم ينبغي ان لا ننسى انه كان بالنسبة لمصره يمثل مستوى راقياً جداً في الفن الشعري وكانوا يعتبرونه بحق اعظم شعراء المغرب ومن اعظم شعراء العربية .



ابن رشيق

(٣٨٥ - ٤٥٦ هـ = ٩٩٥ - ١٠٦٣ م)

حياته :

من المشهور عن ابن رشيق انه قيرواني كما يدل على ذلك لقبه ، ولكن لامتاذ .ح.ح. عبدالوهاب ، يقول انه فحص وبحث طويلا في حياة هذا الكاتب المغربي الكبير ، فتبين له امران شاع عنكما عند المتعدين عن ابن رشيق :

اولا - ان ابن رشيق ليس من اصل رومي ، وليس ابن مملوك كما شاع عنه في كتب تاريخ الادب ، وانما المرجح انه من اصل عربي لان اسم رشيق هو اسم عربي محض كان شائعا في القبائل العربية التي انتشرت في النحاء المغرب .

ثانيا - ان مولده لم يكن بالمهدية ولا بالقيروان كما توهم كثير من مؤرخي الادب بل ولد ونشأ وتعلم في مدينة « المسية » التي كانت تسمى اذ ذاك « بالمهدية » نسبة الى محمد بن المهدي المبيدي الذي اسسها بالجزائر سنة ٣١٥ هـ .

وعندما بلغ العشرين من عمره واكمل ثقافته الاولى ، رحل الى القيروان لاتمام ثقافته العالية ، وكانت القيروان يومئذ تحتل مكانة عظيمة في الازدهار

الثقافي بل كانت بالنسبة للغرب بمثابة بغداد في المشرق .

ووجد ابو علي الحسن بن رشيقي الازدي في مدينة القيروان من مناهل الادب والعلم ما اشبع نهمه وغذى ذكاه المفرط ، وقد تحدث ابن رشيقي عن شيوخه الذين تتلمذ عليهم وتأثر بهم ، ومنهم هبند الكرمي النهشلي في الادب والنقد ، وابو عبدالله الحشني الضرير في اللغة والادب ، وكان ابن رشيقي معجباً به اشد الاعجاب اذ قال عنه : « كان مشهوراً بالنحو واللغة جداً ، مفتقراً اليه فيها ، بصيراً بغيرهما ، ولم يرقط ضرير اطيب منه نفساً ، ولا اكثر منه حياء مع دين وعفة . ادركته وقد جاوز التسعين والتلاميذ يكلونونه فيحمر شجلاً ، ولا غنى لاحد من الشعراء الخذاق عن العرض عليه والجلوس بين يديه . »

ولم يلبث ابن رشيقي ان جلب الانظار اليه ، لاصواب ملاحظاته ، وعلامات ذكائه الشديد ، وحزمه في طلب العلم فسمع به المعز بن باديس فطلبه فكان ابن رشيقي من احسن من عرفهم المعز من رجالات العلم في عصره ، وكان لابد ان يحاط ابن رشيقي - شأن كل عبقر في بلاط الملوك - بأجواء من الحسد والفساد ، ولكن ابن رشيقي استطاع ان يتلافى الاصطدام بمحسده ، لما اظهره من وفاء واخلاق رفيعة نحو المعز ، حتى ان المعز لما انتقل الى المهدي بعد خراب القيروان اصطحب الشاعر معه ، وبذلك كان ابن رشيقي صاحب اول مكانة عند المعز .

ولما توفي المعز سنة ٤٥٣ بقي ابن رشيقي في خدمة ابنه تميم ، غير ان الاحوال في عهد هذا الامير ، لم تلبث ان ساءت جداً ، ولم يعد ابن رشيقي يطيق البقاء في ظل دولة تداعت الى الانهيار . فهاجر الى جزيرة صقلية ولكنه وجد امامه ابن شرف ، وكانت العلاقات بينهما يسودها التوتر ولكن عند التقائهما في دار الغربة نسيا احبتهما وحن كل منهما للآخر ، غير ان ابن شرف لم يستطع الإقامة في صقلية وقرر الرحيل الى الاندلس وعرض على صاحبه ان يترافقا في الرحيل

اليها ، فرفض ابن رشيق لما كان يسمعه عن انهيار الدولة في الاندلس وانقسامها الى ملوك وطوائف وما ادى اليه من سوء في الحالة السياسية ، فقال في ذلك ببكية المشهورين وهما :

ما يزهدي في ارض اندلس
سماع معتمد فيها وممتد
القاب سلطنة في غير موضعها
كالهر يحكي انتفاخا صولة الاسد

وبقي في الجزيرة الى ان توفي سنة ٤٥٦ بعد أن اقام بها ثلاث سنوات قضى معظمها في مدينة « مآزر » وبها توفي ، وكان في حوالي السبعين عاما .

شخصيته :

كان ابن رشيق من الناحية الخلقية نبيل العاطفة فاضل النفس طاهر الضمير . وقد اشتهر بوقائه وبمواقفته الوطنية ، وذلك يظهر في حالة الحزن التي لازمته بعد خراب القيروان ، وبقيت معه الى آخر حياته . وزاد من شعوره بالآلام ما آل اليه امر العرب في اواخر ايامه من تفكك في الداخل وضعف نفوذهم في البحر المتوسط ، فقال في ذلك :

لا تمعبن لراسي فكيف شاب امسى واعجب لاسود عيني كيف لم يشب
البحر للروم لا يحجري السفين به الا على غرر ، والبر للعرب

وكان يتألم لحالة الادياء في عصره ، ويرى ان مجتمعه لم ينصفهم حقهم ، وفي هذا يقول :

اشقى لمفلك انت تكون ادبيا او انت يرى فيك الورى تهذبا
ما دمت مستويا فمفلك كله عوج ، وان اخطأت ، كنت مصيبا

والى جانب هذه الاخلاق العالية التي تحملها ابن رشيق ، كان ذا شخصية ثقافية من الطراز الاول ، جديرة بان تضعه الى صف الخالدين من الادباء العرب امثال الجاحظ والمتنبي وابي العلاء وابن خلدون .

كان مثلاً قوياً للادب بأوسع معانيه . متضلماً في جميع مواد الادب من لغة راسخة وذوق رفيع ، ونقد دقيق وحكي نزيه . وهذا مما جعل ابن خلدون يقول عن كتابه الممددة : « هو كتاب انفراد بهذه الضاعة (التنقد) واعطاهما حقها ولم يكتب فيها احد قبله ولا بعده مثله » . وقال عن مكانته الشعرية « انه أشهر شعراء عصره » .

مؤلفاته :

ترك ابن رشيق ثروة عظيمة من الكتب في مختلف فنون الادب ، وهي اللغة ، والنقد ، والقراجم لمشاهير الادباء . والى جانب هذا الادب الموضوعي ترك ابن رشيق ثروة من الادب الانشائي تتمثل في اشعاره ورسائله الادبية .

ومن كتبه نذكر « قراضة الذهب في نقد اشعار العرب » وقد اعتنى فيه بالخصوص بسرقات الشعراء ، وكتاب « الانموذج » وكتاب « الشذور » وهما في اللغة ، وكتاب « انموذج الزمان في شعراء القيروان » ، وهو كتاب يبدو ان له قيمة ادبية خاصة ، لان عدداً كبيراً من مؤلفي كتب الادب القدماء قد اقتبسوا منه و اشاروا اليه ولكنه مفقود ، وبما يؤسف له ان هذا الكتاب من الكتب النادرة التي احتوت على تاريخ الادب واعلامه في المغرب .

وله عدة كتب اخرى وفي مقدمتها كتاب « الممددة » وكتاب « قراضة الشعر .. » وهما الكتابان الوحيدان اللذان طبعاً ، وقد انفراد كتابه « الممددة » بالشهرة والانتشار وقامت عليه مكانة ابن رشيق نفسه ، لما له من قيمة متميزة

بين سائر الكتب التي ألفت بالعربية في النقد الأدبي . ولذلك سنفرّد لهذا الكتاب بحثاً خاصاً .

المقدمة :

يقع هذا الكتاب في جزئين ، وإبوابه تستوعب البحث في كل القضايا المتعلقة بالأدب كمنزلة النثر والشعر والدفاع عن الشعر وإثراءه في حياة العرب وفي حياة الشعراء ، وذكر مشاهير الشعراء ومن برز منهم في ناحية من نواحيه ، وكتعريف الشعر وأنواعه واختلاف المذاهب الجمالية فيه ومشكلة الصنعة والطبع وما ورد فيها من أقوال ، وكقيمة الأوزان والقوافي ووجوه الصواب والخطأ فيها ، واختلاف طباع الشعراء في طلب الشعر وتخفيف أوقات استلهاهم ، وكبحث القضايا البلاغية من إيجاز وإطناب وبديع واستعارة إلى آخره ... وكسائل أخرى في منتهى الطرافة ، كالفرق بين المبالغة والغلو والإيغال في معاني الشعر ، وبحث الحشو وفضول الكلام والركيك والمستضعف . وكالبحث في متى يحسن التكرار ومتى يستحسن . وكبحوثه الطريقة فيها يجعل من صياغة حسب الموضوع بحيث يجب أن تختلف لغة الشاعر من الغزل إلى المدح مثلاً . وكبحثه في المعاني المستعمدة وفيما تفرد به القدماء إلى آخره .

وهو في كل مسألة يكثر من الاستشهاد إلى جانب التحليل ويأتي بالأمثلة إلى جانب الأحكام ويذكر آراء غيره في كل مشكلة ويذكر رأيه الخاص تاركاً للقارئ مجالات واسعة للتأمل والنظر . ومن ذلك قوله في باب الأيغال : « ومن أسمائه أيضاً الإغراق والإقراط ، ومن الناس من يرى أن فضيلة الشاعر إنما هي في معرفته بوجوه الإغراق والغلو ، ولا أرى ذلك إلا محالاً لخالفته الحقيقة وحروجه عن الواجب والمتعارف ؛ وقد قال الجذاني : خير الكلام الحقائق فإن لم تكن فما قاربها وناسبها ، وأحسن الشعر ما قارب فيه القائل إذا شُبّه ، وأحسن

منه ما أصاب الحقيقة فيه ... » ثم علق ابن رشيق على هذا الرأي بقوله :
« راصح الكلام عندي ما قام عليه الدليل ^(١) » .

ومن طرائف النقد عند ابن رشيق في كتاب « العمدة » تتبعه لألفاظ معينة
تكثر عند هذا الشاعر أو ذاك ، ومن هذا القبيل قوله في باب « الحشو وفصول
لكلام » :

« ومما يكثر به حشو الكلام : أضحي ، وبات ، وظل ، وغدا ، وقد ،
ويوماً ، واشباهها . وكان أبو تمام كثيراً ما يأتي بها . ويكره للشاعر استعمال
ذا وذئ ، والذي وهو وهذا وهذي ، وكان أبو الطيب مولعاً بها كثيراً منها
في شعره حتى حمله حبه فيها على استعمال الشاذ وركوب الضرورة ^(٢) » .

وإذا كان التكرار مبعوضاً عند الناس بصفة لا تفصيل فيها ، فإن ابن رشيق
يضع للتكرار قواعد وأصولاً يحسن بمقتضاها أحياناً ويستحسن أحياناً أخرى ،
وفي هذا يقول ابن رشيق :

« وللتكرار مواضع يحسن فيها ، ومواضع يقبح فيها ؛ فأكثر ما يقع
التكرار في الألفاظ دون المعاني ، وهو في المعاني دون الألفاظ أقل ، فإذا تكرر
اللفظ والمعنى جميعاً فذلك الخذلان بعينه . فلا يجوز للشاعر مثلاً أن يكرر اسماً
إلا على جهة التشويق والاستعداد إذا كان في تفزل أو نسيب كقول قيس
ابن ذريح :

ألا ليت لبنى لم تكن لي سخة ولم تلقني لبنى ولم أدر ما هيا ؟

أو كقول أبي الاسد في المدح :

مواقع جود الفيض في كل بلدة مواقع ماء المزن في البلد الغفر

(١) العمدة ج ٢ ص ٥٢ — ٥٨ .

(٢) العمدة ج ٢ ص ٦٧ .

او كقول الخنساء :

وان صخرأ لمولانا وسيدنا وان صخرأ اذا نشئو لنحار
وان صخرأ لنأتم الهداة به كآنه علم في رأسه ناراً^(١)،

ويظهر من هذه الاستشادات ونحوها ان ابن رشيق يعتمد على ذوق رفيع في بناء اصول النقد ، ولكنه يعتمد ايضاً على قواعد وقوانين ، يعسر ضبطها لتداخل الذوق الشخصي فيها مع القواعد الموضوعية ، غير اننا مع ذلك يمكن ان نجد حدوداً وقواعد عامة قام عليها ما يمكن ان نسميه : « اصول النقد عند ابي رشيق » وهي :

اولاً - التحليل : فابن رشيق قبل ان يلتفت القطعة او يقرظها يحاول ان يحللها ، وهي صفة لم تكن موجودة في النقد العربي القديم الذي كان يبادر باعطاء الحكم بالجودة او الرداءة قبل تحليل النص الذي يحكم فيه . وتبدو فائدة التحليل في ان الناقد يوضح بتحليله جوانب الجمال او القبح والخطأ او الصواب في النص الذي ينقده ، مما يساعد القارئ على تكوين ملكة شخصية في الحكم لا يبقى فيها عالة على الناقده ، كما يكون النقد بواسطة التحليل اقرب الى النزاهة والصواب منه الى التحيز والخطأ . وفي الامثلة التي أوردناها سابقاً ما يساعد على ايضاح هذه الطريقة التحليلية التي سار عليها ابن رشيق في نقده .

ثانياً - الاكثار من الشواهد وتنويعها ، مما يزيد الحقائق جلاء ووضوحاً ، ويدعم الاحكام التي يصدرها الناقد حتى تكون صالحة لأن تطبق على ما شابهها من الامثلة او الموضوعات .

ثالثاً - ذكر احكام النقاد الآخرين ، وفي هذا المبدأ من النقد عند ابن رشيق

(١) العمدة ج ٢ ص ٧٠ - ٧١ .

ما يدل على سعة الاطلاع من ناحية ، ويمكن القارئ من ناحية اخرى من الاطلاع على آراء مختلفة يكون له فيها مجال الخيار واسماً ، ويدلنا حرص ابن رشيق في ذكر آراء النقاد الآخرين على تشييعه بالنزاهة العقلية التي هي اصل من اصول النقد الحديث ، وقد طبق هذا المبدأ على كل موضوعات كتابه .

رابعاً - المقارنة : وهي عند ابن رشيق عتصر اساسي يقوم عليه النقد والمفاضلة في المعاني والافكار وفي الاسلوب والمعبارة مما يزيد عناصر الجمال والصواب وضوحاً وبرزاً في ذهن القارئ .

ومن أمثلة المقارنة بين الشعراء وذكر احكام النقاد الآخرين مع ذكر احكامه هو ، قوله :

« ومن الشعراء من لا يجيد الابتداء ولا يتكلف له ثم يجيد باقي القصيد واكثرهم فعلاً لذلك البعدي ، كان يضع الابتداء سهلاً ويأتي به عفواً ، وكلما تمادى قوي كلامه ، وله من جيد الابتداءات كثير لكثرة شعره ، والغالب عليه ما قدمت . غير ان القاضي الجرجاني فضله بمجودة الاستهلال - وهو الابتداء - على ابي تمام وابي الطيب ، وفضلها عليه بالخروج والخاتمة ، ولست أرى لذلك وجهاً الا كثرة شعره كما قدمت .

... فأما الخاتمة فإنه ينفذ من أبي عبادة غصاً شديداً ويحور عليه جوراً
بيناً لا يقبل منه ولا يسلم اليه (١) .

ثم يدعم ابن رشيق حكمه بأمثلة متعددة من مطالع شعر ابي تمام فيقول :

« .. وكان ابو تمام فخم الابتداء له روعة وعليه ابهة كقوله :

الحق ابلج والسيوف عوار فحذار من اسد العرين حذار

(١) الممعة ج ١ ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

وقوله :

السيف اصدق انباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب

خامساً : الذوق الشخصي ، ويظهر هذا الاصل في نقد ابن رشيق ظهوراً بارزاً ، في اختياره للتصوير وفي مقارنته بينها ، ولكنه يظهر اكثر من ذلك في اسلوب التحليل الذي يعتمد ابن رشيق في اظهار جوانب الكمال او النقص في النص سواء من ناحية اللفظ او المعنى .

والذوق الشخصي عند النقاد الادبي امر لا بد منه ، سواء في ذلك النقد الادبي القديم او الحديث ، وكل ما يوجد من فرق بين القديم والحديث ان النقد الادبي عند العرب كان يعتمد على الذوق الشخصي وحده . بينما يعتبره النقد الحديث اصلاً من عدة اصول اخرى يقوم عليها النقد ، وهي التي ذكرنا بعض ما يوجد منها عند ابن رشيق .

وخلاصة القول فان كتاب العمدة يعد اهم ما بلغنا من تأليف ابن رشيق الادبية ، وكذلك يعتبر اهم كتاب في النقد وضعه النقاد العرب القدماء ، لما بلغه المؤلف في هذا الكتاب من كمال في البحث ودقة في عرص الحجة وترتيب الأدلة ، واستخراج الافكار وتقرير الابواب والحكم على الجيد والرديء من الادب ، والتفنن في التحليل .

وزيادة على ذلك فان في كتاب العمدة ابواباً اخرى لا تقتصر على الشعر ، بل يتطرق فيها للكاتب بأصول نقده الصائب الى انواع النثر كالخطابة والرسالة والتأليف النح ...

واخيراً لكي تظهر لنا شخصية ابن رشيق الجبارة في هذا الكتاب ، نحتم بحسنائه بوصية قدمها للشعراء خاصة وللأدباء بوجه عام ، قال فيها بعد ان ذكر ما للحديثين من معان مبتكرة اعترف لهم فيها بفضلهم على من تقدمهم ، ثم قال :

« هذا على اني ذممت الى المحدثين انفسهم في أماكن في هذا الكتاب، وكشفت لهم عوارهم ، ونعيت لهم أشعارهم . وليس هذا جهلا بالحق ، ولا ميلا الى ثنيات الطرق ، ولكن غضا من الجاهل المتعاطي والمتعامل الجاني ، الذي اذا اعطي حقه تعاطى فوقه وادعى على الناس الحسد ، وقال : انا ولا احد ا . والى كم أعيش لكم ، واي علم بين جنبي لو وجدت مستودعا . فساذا عرض في شعره يسؤال عن معنى فاسد ومتهم ، او طولب بحجة في لجنة او شاذ ، او نوظر في كلمة من ألفاظ العرب مصحفة او نادرة ، قال : هكذا اعرف ا . . وكاننا اعطي جوامع الكلم . حاشا لله واستغفر . بل هو العمى الاكبر والموت الأصفر » .



ابن شرف

(٣٩٠ - ٤٦٠ هـ = ٩٩٩ - ١٠٦٧ م)

حياته :

يعد ابن شرف من وجوه الادب الزاهية في القيروان في القرن الخامس، فقد تلقى العلم عن اساتذة كبار كأبي الحسن القاسمي ، و ابراهيم الحصري ، ومحمد القراز . ثم التحق بديوان المعز بن ياديس ، حيث التقى بأبن رشيق فتعرف به كما تعرف بعدد آخر من الكتاب والشعراء .

وفي هذا الجو تنافس الشعراء والكتاب في الانتاج ، يشجعهم المعز بمعطايه الكثيرة ، ولكن المنافسة بين ابن شرف وأبن رشيق كانت ابرز واشد استفحالا حتى ادت بها الى المهاجمة والخصومة . وكان المعز نفسه - على ما يظهر - يرغب في اثارة اسباب المنافسة بينها في مجاله الادبية ، ويقوم هو بدور الحكم احيانا في المفاضلة بينها .

وظلت حياة ابن شرف في هذا الجو الادبي الحصب ، لا يعكسها الا بعض متاعب المنافسة البريئة ، حتى هجم المهلايون على القيروان ، فغضوا على مظاهر

النشاط والحضارة في القيروان ، ففر ابن شرف كما فر ابن رشيق ومن نجسا من
علمائها وادبائها وفر الممز نفسه ، ولجأ الى المهدي . وقد سبق ان تحدثنا عن
صدي خراب القيروان في شعر شعرائها ومنهم ابن رشيق ، وابن شرف في
هذه الحادثة قصيدة تمد من جيد الشعر ، منها قوله :

... اطفالها ما سمعت بالفلأ	قط فمادت في الفلا دارها
ولا رأت ابصارها شاطئا	ثم جلت بالبح ابصارها
وكانت الاستار آفاقها	فمادت الآفاق استارها
ولم تكن تلحظها مقلة	لو كملت بالشمس اشغارها
فأصبحت لا تنقي لحظة	الا بأن تجمع اطيارها...

وظل ابن شرف مع المعز في المهدي مدة ثم ارتحل الى صقلية ، ثم توغل في
الرحلة الى الاندلس . وقد رأينا في الحديث عن ابن رشيق انه رفض الذهاب
مع زميله ابن شرف ، زاهداً في ارض الاندلس لما فيها من القاب يحكي اصحابها
انتفاخ الاسد . اما ابن شرف فكانت له فلسفة اخرى في الحياة ، يقول عنها :

ان ترمك الغربة في معشر	قد جبل الطبع على بغضهم
فدارهم ما دمت في دارهم	وارضهم ما دمت في ارضهم

وهي فلسفة لا يقرها ابن رشيق ولا يوافق عليها زميله في شيء .

وانتقل ابن شرف بين ملوك الطوائف بالاندلس يمدحهم ويدارهم ويرضهم
كما قال ، حتى سنة ٤٦٠ حيث توفي في مدينة اشبيلية الشهيرة .

مؤلفاته :

ترك ابن شرف مؤلفات كثيرة لم يصلنا منها الا القليل ، ومنها :

١ - كتاب « إبداع الافكار » ويحتوي على انتاجه الخاص من نثر ونظم ، وهو مفقود ، ولكن توجد فقرات منه مشككة في بعض كتب الادب .

٢ - كتاب « اعلام الكلام » وهو كتاب جمع فيه طرائف من الادب وهو مفقود ايضاً .

٣ - « رسائل الانتقاد » وهو كتاب نشره الاستاذ ج.ح. عبد الوهاب في دمشق سنة ١٩١١ ، واختار هذه الرسائل الاستاذ محمد كرد علي ، ونشرها ضمن كتابه « رسائل البلغاء » .

وهذا الكتاب كما قال عنه ابن شرف « هو احاديث مختلفة اللوان ، فيها اخبار فصيححات الكلام ، يروق الصغير معناها والكبير مغزاها » .

وهي عبارة عن مقامتين كتبنا بأسلوب السجع المعروف في المقامات واتخذ لها الكاتب شخصاً خيالياً دعاه : ابا الريان الصلت بن السكن من بلد سلامان : وقد تحدث الكاتب فيها على لسان بطله عن مشاهير الشعراء القدامى فانتقد بعضهم بأسلوب خفيف مع ذكر حسناتهم والاشادة بها ولكنه استعمل ايضاً لهجة فيها عنف وقساوة في النقد .

ومن آرائه في بعضهم قوله :

« واما ابن الرومي فشجرة الاشترع وثمره الابتداع ، وله في الهجاء ، ما ليس له من الاطراء . فتح فيه ابواباً ووصل منه اسباباً ، وخلع منه اثواباً ، وطوق فيه رقاباً . يطول عليها حسابه ، ويمحق بها ثوابه . ولقد كان واسع المعطن لطيف العطن . الا ان الغالب عليه ضعف المريعة ، وقوة المرة » .

ومن قوله في المتنبي :

« واما المتنبي فقد شغلت به اللسن ، وسهرت في اشعاره العيون الاعين .

وكثير الناسخ لشعره ، والاخذ لذكره ، والغائص في بحره ، والمفتش في قعره ،
عن جهانه ودره . وقد طال فيه الخلف ، وكثر عنه الكشف . وله شيمة تغاوي
مدحه وعليه خوارج تتعاون في جرحه . والذي اقول : ان له حسنات وسيئات
وحسناته اكثر عدداً ، واغوى مدداً ، وغرائب طائفة ، وامثاله فائرة . وعلمه
فسيح ، وميزه صحيح ، يروم فيقدر ، ويدري ما يورد ويصدر .

وبما قاله عن بعض شعراء المغرب رأيه في ابن هانئ الذي قال عنه :

« واما ابن هانئ الاندلسي ولادة ، القيرواني وفادة ، وافادة ، فرعدي
الكلام بردي النظام ، متين المباني ، غير متين المعاني ، يخفو بعطفها عن الاوهام ،
حق يكون كنقطة النظام ، الا انه اذا ظهرت معانيه في جزالة مبانيه ، رمى
عن منجنيق ، يؤثر في التيق ، وله غزل فقري ، لا عذري ، لا يقنع فيه باللطيف
ولا يشفع فيه بغير السيف . وقد نوه به ملك الزاب^(١) وعظم شأنه باجزل
الثواب ، وكان سيف دولته ، في اعلاء منزلته ، من رجل يستعين على صلاح
دنياه ، بفساد اخراه ، لرداءة عقله ورقصة دينه ، وضعف يقينه . ولو عقل لم
تضق عليه معاني الشعر ، حق يستعين عليها بالكفر »^(٢) .

وهكذا يتبين لنا من احكام ابن شرف الادبية ونقده للشعراء ، انه رغم
الجهل الذي يبذله في اعطاء احكام صحيحة عن منازل الشعراء وقيمة ادبهم الا
انه يضيح في انتقاء التعابير اللغوية ، ويففل عن التدقيق في الافكار التي يقيم
عليها احكامه ، كما فعل زميله ابن رشيق في العمدة ، كذلك لا نستطيع ان
نجد وجهاً من وجوه الارتباط او العلاقة بين الكمال الذي بلغه ابن رشيق في
نقده الادبي والذي بينا اصوله وقواعده اثناء الحديث عنه ، وبين الاحكام

(١) هو الممز لادن الله الفاطمي .

(٢) رسائل الانتقاد ص ٢٢ .

العامة الحالية من الضبط والتحليل والضائع صوابها التليل في امواج من السجع
الركيك والالفاظ الغريبة .

ومع هذا فيليني ان لا نغفط ابن شرف حقه في الشعر ، اذ هو يعد من
الشعرا المجيدون في المغرب بسلاسة معانيه وقوة تركيبه ، ودقة وصفه ووضوح
افكاره .

وقد مر بنا مقطع من قصيدته التي رثا بها القيروان سنة ٤٤٩ وندكر هنا
نتفا من شعره الجيد ، فمن قوله في الغزل :

ولقد نعمت بليلة جمد الحيا	بالارض فيسا والسياء تذوب
والكاس كاسية القميص كأنها	— لوأنا وقدراً معصم مخضوب
هي وردة في خده ويكأسها	تحف القتاني عسجد مصبوب
مفي اليه ومن يديه الى يدي	فالشمس تطلع بيننا وتقبب

ومن قوله عن ذكرياته بالقيروان وشوقه الى حياته الماضية فيها :

يا قيروان ا وددت اني طائر
فأراك رؤية باحث متأمل
يا لو شهدتك اذا رأيتك في الكرى
ككيف رجاء صباي بعد تكمل
لا كثرة الاحسان تلمي حسرتي
ميهبات تذهب عني بتعلم

القديم والحديث :

ولابن شرف كما لغيره من الادباء والنقاد المعاصرين له والمتقدمين عنه ، كابن
رشيق والحصري ، وكالجاحظ وابن قتيبة ، رأي في مشكلة القديم والحديث في
الشعر ومشكلة اللفظ والمعنى ، يقول فيه :

... اول ما عليه تعتمد وايه تعتقد ، ان لا تستعمل باستحسان ولا باستفحاح ، ولا باستيراد ولا باستملاح ، حتى تنعم النظر ، وتستخدم الفكر ، واعلم ان المعجاة في كل شيء موطنه زلوق ، ومركب زهوق ، فان من الشعراء ما يلا لفظه السامع ، ويرد على السامع منه قماقم . فلا يدعك شياخة مبناء ، وانظر الى ما في سكناه من معناه . فان كان في البيت ساكن ، فتلك المحاسن ، وان كان خالياً فأعدده جسمًا باليًا . وكذلك اذا سمعت الفاظاً مستعملة وكلمات مبتذلة ، فلا تعجل باستضعافها ، حتى ترى ما في اضعافها . فكمن معنى عجيب في لفظ غريب . والماني هي الارواح ، والالفاظ هي الاشباح ، فان حسنا كذلك الحظ المدبوح ، وان قبض احدهما فلا يكن الروح .

قال : وتحفظ عن شيئين احدهما : ان يحملك اجلال القديم المذكور على المعجزة باستحسان ما تستمع له ، والثاني : ان يحملك اصغارك المعاصر المشهود على التهاون بما انشئت له ، فان ذلك جور في الاحكام وظلم من الحكام ، حتى تحصر قولها ، فحينئذ تحكم لها أو عليها . وهذا باب في اغتلاقه استصواب ، وفي صرف العامة وبعض الخاصة عنه الثواب . وقد وصف تعالى في كتابه الصادق تشبث القلوب بسيرة القديم ونفارها من المحدث الجديد ، فقال حاكياً لقولهم : « إنا وجدنا آباءنا على أمة » وقال : « لن نعبد إلا ما وجدنا عليه آباءنا » .

وقد قلت انت :

أغري الناس بامتداح القديم	وبذلج الجديد غير الذم
ليس إلا لأنهم حسدوا الحي	فرقوا على المظالم الرمي

وقلت في هذا المنى :

قل لمن لا يرى الماصر شيئاً	ويرى للأوائل التعدياً
ان ذاك القديم كان جديداً	وسيفدو هذا الجديد قديماً

فلا يرعك ان تجري على منهاج الحق في جميع الخلق ، فبه قامت السموات والارض ، وبه احكم الابرام والنقض » ^(١) .

وابو عبدالله محمد بن شرف لم يأت يجدي في هذا الموضوع ، وانما هو يوافق فيه غيره من نقاد الأدب في عصره وحتى من سبقه ، فقد قال ابن رشيقي في هذا المعنى :

« كل قديم من الشعراء فهو محدث في زمانه بالاضافة الى من كان قبله ... »
وقال ايضاً :

« وانما مثل القدماء والمحدثين كمثل رجلين ، ابتداء هذا ببناء فأحكمه واتقنه ، ثم اتى الآخر فنقشه وزينه ، فالكلفة ظاهرة على هذا وان حسن ، والقدرة ظاهرة على ذلك وان خشن » .

ولابن قتيبة ايضاً رأي اكثر دقة ووجاهة ، حيث قال :

« ... لم يقصر الله الشعر والعلم والبلاغة على زمن دون زمن ، ولا خص قوماً دون قوم ، بل جعل الله ذلك مشتركاً مقسوماً بين عبادته في كل دهر ، وجعل كل قديم حديثاً في عصره ... » ^(٢)

(١) رسائل الانتقاد ص ٢٣ - ٢٤

(٢) الشعر والشعراء ج ١ ص ٧

المراجع

- ١ - ابن رشيقي : العمدة القاهرة - ١٩٣٤
- ٢ - ابن شرف : رسائل الانتقاد تحقيق وشرح ج.ح. عبد الوهاب دمشق - ١٩١١
- ٣ - ابن زيدون : ديوان شعر الطبعة الاولى - القاهرة ١٩٣٢
- ٤ - ابن قتيبة : الشعر والشعراء القاهرة - ١٣٦٩ هـ
- ٥ - ابن عبد ربه : المقد الفريد طبعة احمد امين - ١٩٤٨
- ٦ - أطلس التاريخ الاسلامي تأليف هاري. و. هازارد ترجمة ابراهيم زكي خورشيد القاهرة - بلا تاريخ
- ٧ - امين : الدكتور احمد أ - ضحى الاسلام ط ٥ - القاهرة ١٩٥٢
- ب - ظهر الاسلام ط ٣ - القاهرة ١٩٥٥
- ٨ - البستاني : بطرس أدباء العرب ط ٤ بيروت : ١٩٥١
- ٩ - بعبو : مصطفى عبد الله أ - المجلد في تاريخ ليبيا - الاسكندرية ١٩٤٧
- ب - دراسات في التاريخ اللوبي - الاسكندرية ١٩٥٣
- ١٠ - بيهم : محمد جميل قوافل العربوة ومواكبها بيروت : ١٩٤٨
- ١١ - ج. دي يور : تاريخ الفلسفة في الاسلام ترجمة محمد عبد الهادي ابو ريدة ط ٣ - القاهرة ١٩٥٤

- ١٢ - حسن : الدكتور حسن ابراهيم
تاريخ الاسلام السياسي : ط ٣ - القاهرة ١٩٥٣
- ١٣ - الحصري : ابو اسحاق ابراهيم
أ - زهر الآداب ط ٣ - القاهرة ١٩٥٣
ب - جمع الجواهر في الملح والنوادر
القاهرة - بلا تاريخ
- ١٤ - خفاجي : محمد عبد المنعم
قصص من التاريخ القاهرة - ١٩٥٤
- ١٥ - داغر : يوسف اسعد
مصادر الدراسة الادبية ج ١
صيدا : لبنان - ١٩٥٠
- ١٦ - الراجكوتي : ابو البركات عبد العزيز الميمني
١ - ابن رشيقي القاهرة - ١٣٤٣ هـ
٢ - التنف القاهرة - ١٣٤٣ هـ
- ١٧ - زيدان : جرجي
تاريخ آداب اللغة العربية ط ٢ القاهرة ١٩٥٧
- ١٨ - ضيف : الدكتور شوقي
أ - الفن ومذاهبه في الشعر العربي ط ٣ بيروت ١٩٥٦
ب - الفن ومذاهبه في النثر العربي ط ٣ بيروت ١٩٥٦
- ١٩ - الفاخوري - حنا :
تاريخ الادب العربي حريصاً - لبنان ١٩٥١
- ٢٠ - ف. بارولد
تاريخ الحضارة الاسلامية ترجمة حمزة طاهر ط ٢ القاهرة ١٩٥٢

- ٢١- عبد الوهاب : حسن حسني
أ - بساط المقيت تونس ١٣٣٠ هـ
- ب - المنتخب المدرسي من الادب التونسي - ط ٢ القاهرة ١٩٤٤
- ج - خلاصة تاريخ تونس ط ٣ تونس ١٩٥٥
- ٢٢- علي - محمد كرد رسائل البلقاء ط ٤ القاهرة ١٩٥٤
- ٢٣- غنينة : محمد عبد الرحيم تاريخ الجامعات الاسلامية تطوان - ١٩٥٣
- ٢٤- غوستاف لوبان : حضارة العرب ترجمة عادل زعيتر ط ٢ القاهرة ١٩٤٨
- ٢٥- كارل بروكلمان تاريخ الشعوب الاسلامية ترجمة الدكتور نبيه امين فارس ومخير البطيبي بيروت ١٩٤٩
- ٢٦- كرو ابو القاسم محمد أ - الشابي : حياته وشعره ط ٢ بيروت ١٩٥٤
- ب - العرب وابن خلدون (سلسلة كتاب البحث رقم ١١) تونس ١٩٥٦
- ٢٧- الكماك : عثمان البربر (سلسلة كتاب البحث رقم ٥) تونس ١٩٥٦
- ٢٨- ماكس فانتاجو المعجزة العربية بيروت ١٩٥٤
- ٢٩- ياقوت : معجم الادباء القاهرة ١٩٣٦
- ٣٠- الريا : مجلة تونسية دوريات ١٩٤٤ - ١٩٤٨
- ٣١- المباحث : مجلة تونسية د ١٩٤٤ - ١٩٤٨

المختصر

5	المقدمة
	القسم الأول
7	عصر القيروان
	1 - المغرب والاسلام :
9	أ - بلاد المغرب
10	ب - من هم البربر ؟
13	ج - الفتح الاسلامي
15	د - امتزاج العرب والبربر
16	هـ - عصر الولاة
	2 - الدول المستقلة :
18	أ - الأدارسة
18	ب - بنو الاغلب
19	ج - الفاطميون
19	د - الصنهاجيون
	3 - عصر الازدهار :
21	تمهيد
22	أ - الحياة السياسية
24	ب - اجتماعيا
26	ج - اقتصاديا
28	د - دينيا
	4 - الحياة الثقافية :
31	أ - مراكزها
32	ب - أنواعها
34	ج - امتدادها
37	د - النهضة الادبية
40	هـ - النقد الادبي
42	و - العلوم والفنون

5 - الشعر والنثر :

- 49 أ - الشعر
52 ب - النثر

6 - معيزات الادب في الغرب والاندلس :

- 55 تمهيد
56 أ - عناصر التشابه
58 ب - المعيزات

القسم الثاني

شخصيات ادبية

- 65 1 - ابراهيم الحصري
80 2 - ابن هاني
97 3 - ابن وشيخ
107 4 - ابن شرف
115 المراجع
118 - 119 الفهرس

عصر القرون / أبو القاسم محمد كرو - ط ٢ - دمشق: دار طلاس، ١٩٨٩ -
١٢٥ ص، ٢٥ سم.

١ - ١٢٣ / ٩٥٦ ك ر و ع ٢ - العنوان ٣ - كرو

مكتبة الأسد

رقم الإيداع ١٦٩ / ٣ / ١٩٨٩

رقم الإصدار ٤١٩



هذا الكتاب

لم يلمع في تاريخ المغرب العربي اسم مدينة من مدته ولا ازدهر عصر من عصوره بعد الفتح الإسلامي للقروان وازدهر عصرها الذهبي مدة أربعة قرون كاملة ابتدأت من تأسيسها على يد عقبة بن نافع سنة خمسين للهجرة وانتهت بانتهابها السياسي والعسكري على أيدي القبائل الزاحفة من صعيد مصر عام ١٠٠٠ هـ.

وقد تميز كل عصر من عصور القروان بعدد من الأسماء البارزة التي طبعت شخصياتها بطابع الخصائص وميزته عما سواه بما تميزت به عن المصيرين لها في السياسة أو الدين أو العلم أو الأدب أو غيرها من عصور المغرب العربي والفكر والأدب.

اننا في هذا الكتاب لم نتجاوز الشريحة الأدبية، إلا حيث يقتضي البحث أن نلمس جوانب أخرى لإتمام الصورة، وتكميل الاطار التاريخي.

وقد أضفنا للتاريخ في فصولنا التالية من أفذاذ أدباء القروان الذين تركوا فيها مآثرهم في أنحاء العالم العربي رغم مرور ألف عام على تاريخهم، وهم ابن هانئ، منبجي المغرب، وأبو اسحاق الحصري، صاحب زهر الآداب، وابن رشيق صاحب العمدة، وابن شرف صاحب رسائل الانتقاد.. وحسبك هؤلاء برهاناً على ما كان للقروان من مجد أدبي سامق ومن حضارة راسخة كانت مشعلاً لأمم وأقطار متعددة طيلة أربعة قرون كاملة.

(من المقدمة)



To: www.al-mostafa.com